

01/a-50-1  
23.11.2012  
by

Broj: 06-02-1020-1/12  
Sarajevo, 21.11. 2012. godine

BOSNA I HERCEGOVINA  
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
Zastupnički dom/Predstavnički dom  
n/r Gosp. Božo Ljubić, predsjedatelj



**Predmet:** Odgovor na poslaničko pitanje

**Veza:** Vaš akt broj: 01/a-50-1-15-35/12, od 25.10. 2012. godine

Na 35. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, od 23. 10. 2012. godine, uvaženi zastupnik Zijad Jagodić, postavio je Agenciji za privatizaciju u Federaciji BiH sljedeća pitanja na koja se daje odgovor:

**1. „Šta je Direkcija za upravljanje pasivnim podbilansom preduzeća i banaka Fedearcije BiH do sada konkretno poduzela u pogledu vraćanja imovine koja je vlasništvo preduzeća iz BiH a koja se nalazi na teritoriji bivše države SFRJ?**

Direkcija za upravljanje pasivnim podbilansom preduzeća i banka do danas nije formirana. Naime, Vlada Federacije Bosne i Hercegovine je na 10. sjednici održanoj 14.06.2011. godine donijela Odluku o ponovnom raspisivanju javnog konkursa za izbor direktora i predsjednika i članova upravnog odbora Direkcije za upravljanjem pasivnog podbilansa preduzeća i banaka, kao i Rješenje o imenovanju komisije za provođenje konkursa za izbor direktora i predsjednika i članova upravnog odbora Direkcije za upravljanjem pasivnim podbilansom preduzeća i banaka („Službene novine Federacije BiH, broj 38/11). Izvještaj komisije je razmatran na 42. sjednici Vlade Federacije BiH održanoj 22.03.2012. godine, nakon čega je u skladu sa članom 35e. i 35h. Zakona o početnom bilansu stanja preduzeća i banaka („Službene novine Federacije BiH“, br. 12/98, 4/99, 47/06, 38/08 i 65/09) dostavljen prijedlog Vlade Federacije Parlamentu Federacije BiH. Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH je na nastavku 14. sjednice donio odluku o imenovanju direktora i predsjednika i članova upravnog odbora Direkcije za upravljanje pasivnim podbilansom preduzeća i banka. U skladu sa parlamentarnom procedurom ista odluka je uvršena u dnevni red 11. sjednice Doma naroda, koja je dva puta prekidana i nastavak iste nije zakazan od kraja maja mjeseca 2012. godine do danas.

Agencija za privatizaciju u Federaciji Bosne i Hercegovine sukladno Odluci o obavezi zaštite državne imovine, finansijskih potraživanja i dugovanja pravnih osoba iz Bosne i Hercegovine u drugim državama bivše SFRJ („Službeni glasnik BiH“, broj 2/04) koju je donijelo Vijeće ministara Bosne i Hercegovine i Zakonu o početnom bilansu stanja preduzeća i banaka („Službene novine Federacije BiH“, br. 12/98, 4/99, 47/06, 38/08 i 65/09) poduzela je sve radnje iz svoje nadležnosti u cilju zaštite stvari i prava iz pasivnog podbilansa.

U skladu sa članom 35a. Zakona o početnom bilansu stanja preduzeća i banaka („Službene novine Federacije BiH“, br. 12/98, 40/99, 47/06, 38/08 i 65/09) Agencija za privatizaciju u Federaciji BiH formirala je i vodi Centralni registar stvari, prava i obaveza iz pasivnog podbilansa.

Ova Agencija je za povrat imovine iskazane u pasivnoj podbilanci, za gospodarska društva iz svoje nadležnosti, zaključila ugovore o zastupanju Federacije BiH sa odvjetnicima u Republici Hrvatskoj i Republici Srbiji, te poduzima aktivnosti u vezi povrata i zaštite imovine i u drugim državama nastalim raspadom bivše SFRJ.

U skladu sa Odlukom o davanju ovlasti za zastupanje Agencije za privatizaciju u Federaciji BiH V. Broj 250/07 od 30.05.2007. godine, a u cilju naplate potraživanja iz pasivnog podbilansa Agencija je pred sudovima u ex SFRJ podnijela 28 tužbi. Pored toga aktivno je učestovala je u usaglašavanju potraživanja privrednih društava iz Federacije BiH i Jugoimport – SDPR, Beograd po pitanju Iračkog duga, što je rezultiralo naplatom 5,9 miliona USD krajem 2007. godine i 40 miliona USD krajem 2010. godine.

## **2. „Šta je učinjeno sa otkrićem, imovine Borac Travnik u inostranstvu za koju je lažno prikazano da je prodata već 1999. godine?“**

Agencija za privatizaciju je u fazi prikupljana dokaza o statusu imovine privrednog društva Trgovina Borac d.o.o. Travnik. S tim u vezi predstavnici Agencije su održali sastanak, a nakon kompletiranja informacije o sve izvjestiti nadležno ministarstvo, odnosno Vladu Federacije BiH.

## **3. „Šta je učinjeno sa predmetom prodaje imovine KTK Visoko iz pasivnog podbilansa a koja se nije smjela prodati?“**

Privredno društvo KTK Visoko d.d. Visoko u svom pasivnom podbilansu iskazalo poslovni prostor u Kraljevu, Republika Srbija u ul. Zelena gora površine 81,94 m<sup>2</sup>, na osnovu čega je i evidentiran u Centralni registar pasivnog podbilansa koju vodi ova Agencija. Dalnjim istraživanjem ova Agencija došla je do saznanja da je to privredno društvo izvršilo neovlašteno prodaju poslovnog prostora u Kraljevu, ugovor o kupoprodaji zaključen je 18.01.2010. godine u Visokom, između KTK Visoko kojeg je zastupao punomoćenik Kajim Elezović kao prodavca i Ahmeda Kurtagića iz Sjenice kao kupca, te je isti ovjeren u Osnovnom sudu u Kraljevu, OV II -85/10 od 15.03. 2010. godine. KTK d.d. Visoko je prodao predmetnu imovinu suprotno članu 20. Zakona o početnom

bilansu stanja preduzeća i banaka („Službene novine Federacije BiH“, br. 12/98, 4/99, 47/06, 38/08 i 65/09) koji definiše da je imovina vlasništvo Federacije BiH. S tim u vezi, Agencija je svojim aktom broj 01-19-154/12 od 28.02.2012. godine upoznala nadležno Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije, Vladu Federacije BiH i Federalno pravobranilaštvo. Za potrebe Upravu policije Ministarstva unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona Agencija je dostavila izjašnjenje aktom broj: 04A-19-448-3/12 od 16.08.2012. godine. Federalno ministarstvo industrije, rudarska i industrije je podnijelo krivičnu prijavu protiv bivšeg direktora i Nadzornog odbora KTK Visoko.

Naknadnim istraživanjima Agencija dolazi do informacija da su poslovni prostori KTK d.d. Visoko u Sjenici, ul. Maršala Tita A-G-a i Novom Pazaru, ul. Oslobođenja bb, iskazani u pasivnom podbilanasu također nezakonito prodati, o čemu je Agencija izvjestila nadležno Federalno ministarstvo energije, rudarstva i industrije.

U skladu sa Odlukom o davanju ovlasti za zastupanje Agenciji za privatizaciju u Federaciji BiH V. Broj 250/07 od 30.05.2007. godine putem advokata angažovanog u Srbiji pokrenula aktivnosti na poništenju ugovora o kuporodaji.

#### **4.“Šta je sa realizacijom ugovora o prodaji Energopetrola?”**

Vlada Federacije Bosne i Hercegovine donijela je odluku o namjeri odabira novog partnera za sanaciju Energopetrol d.d. Sarajevo putem privatizacije ili dokapitalizacije („Službene novine FBiH 58/ 04, 6/05 i 8/05), te je na osnovu navedene odluke donijela Rješenje o imenovanju komisije za izbor novog partnera za sanaciju privrednog društva Eenergopetrol d.d. Sarajevo putem privatizacije ili dokapitalizacije.

Nakon provedene tenderske procedure Vlada FBiH je donijela Odluku o proglašenju najboljeg ponuđača u postupku odabira prihvatanja novog partnera za sanaciju privrednog društva Energopetrol dd Sarajevo putem dokapitalizacije („Sl. novine FBiH“ broj 61/05) kojom se ponuđač Konzorcij MOL Hungarian Oil and Gas Plc. i INA-Industrija nafte d.d. Zagreb proglašava za najboljeg ponuđača. Sa odabranim ponuđačem potpisana je Ugovor o dokapitalizaciji Energopetrol d.d. Sarajevo dana 08.09.2006. godine. Datum izvršenja transakcije bio je 28. mart 2007. godine, odnosno datum kada su INA i MOL upisani kao vlasnici dionica kod Registra vrijednosnih papira u FBiH. Rok za realizaciju obaveza iz Ugovora bio je pet godina.

Naprijed navedenim Ugovorom definisano je da će ugovorne strane angažitati obostrano prihvatljivu nezavisnu, međunarodnu revizorsku kuću koja djeluje i registrirana je na području Bosne i Hercegovine i koja će sačiniti zaključni nalaz da li je obaveza Konzorcija po ugovoru izvršena.

Federalno ministarstvo finansija zaduženo je za provedbu postupka angažiranja revizorske kuće, te je u skladu sa Odlukom Vlade FBiH V broj 73/10 od 11.01.2010. godine pokrenulo postupak za izbor međunarodne revizorske kuće.

Nakon provedene procedure, između Federalnog ministarstva finansija i DELOITTE d.o.o. Sarajevo zaključen je Ugovor o pružanju usluga revizije svih

obaveza iz Ugovora o dokapitalizaciji „Energopetrol“ d.d. Sarajevo broj 01-49-3452-3/10 od 28.04.2010.godine.

Deloitte d.o.o. Sarajevo je 24. maja 2010. godine dostavio Vladi FBiH Nacrt Izvješća o nalazima činjeničnog stanja Energopetrol d.d. Sarajevo.

Vlada FBiH je, na 4. sjednici održanoj 07.04.2011. godine, nakon obavljenе rasprave o Prijedlogu Zaključaka na nacrt Izvještaja o nalazima činjeničnog stanja Energopetrol d.d. Sarajevo revizorske kuće Deloitte d.o.o. Sarajevo, donijela Zaključak V.broj 352/11 od 07.04.2011. godine.

Navedenim zaključkom zaduženo je Federalno ministarstvo finansija da kao ugovorna strana traži očitovanje revizorske kuće Deloitte d.o.o. Sarajevo na Komentare broj 05-19-1515/10 od 09.07.2010. godine, dopuni i obrazloži, te tako utvrdi odlučne činjenice o ispunjenju obaveza iz Ugovora o dokapitalizaciji „Energopetrol“ d.d. Sarajevo.

Vlada FBiH nije pokrenula nikakav postupak kojim bi eventualno osporavala bilo koju stavku iz Ugovora, odnosno nije dovela u pitanje niti jedan aspekt ispunjenja Ugovora na način predviđen samim ugovorom.

Pred Općinskim sudom u Sarajevu u toku 2010. godine bio je veći broj sporova po tužbama zaposlenika protiv Društva Energopetrol, u kojima su donesene prвostepene presude prema kojima je društvo obavezno isplatiti zaposlenicima razliku između plaća koje su primali i plaća koje im pripadaju prema Granskom kolektivnom ugovoru. Radi se o prilično velikom ukupnom iznosu, koji bi, ako i drugostepene presude budu donesene u korist zaposlenika, mogao predstavljati obavezu Federacije, jer je Konzorcij „INA-MOL“ prije isteka petogodišnjeg roka (tj. prije 28.03.2012.) doveo u pitanje odredbu Ugovora u kojem je Vlada garantovala da su sve obaveze prema radnicima „Energopetrola“ prije dokapitalizacije bile ispunjene i da Vlada FBiH preuzima na sebe sve eventualne naknadne obaveze. Konzorcij „INA-MOL“ je pokrenuo ugovorom predviđeni postupak arbitraže pred međunarodnim trgovinskim sudom u Parizu zahtjevajući od Federacije BiH da preuzme na sebe te obaveze. Nakon toga Vlada Federacije BiH je imenovala pregovarački tim za pregovore sa Konzorcijem kako bi se izbjegla arbitraža i ti pregovori su u toku, a arbitražni postupak je privremeno stavljen u stanje mirovanja.

S poštovanjem,





01/0-50-1  
Босна и Херцеговина

30-11-2012

Broj: 01 50-5-2178-3 2012  
Banja Luka, 29.11. 2012. godine



PARLAMENTARNA SKUPŠTINA  
BOSNE I HERCEGOVINE  
PREDSTAVNIČKI DOM

SARAJEVO  
Trg BiH 1

**PREDMET:** Odgovor na poslaničko pitanje poslanika Zijada Jagodića,  
dostavlja se

**VEZA:** Vaš akt broj: 01/a-50-1-15-35/12 od 25.10.2012. godine

Vašim aktom broj i datum veze dostavili ste Upravi za indirektno oporezivanje poslaničko pitanje poslanika Predstavničkog doma Zijada Jagodića, postavljena na 35. sjednici Predstavničkog doma održanoj 23.10.2012. godine, na postupanje u smislu izrade pismenog odgovora na ista.

S tim u vezi, u prilogu dostavljamo pismeni odgovor na postavljena poslanička pitanja.

S poštovanjem,

Prilog:kao u tekstu

Dostaviti:

1. Naslovu
2. 01/1
3. 03
4. a/a





Broj: 01 /12  
Banja Luka, 2012. godine

Gospodin Zijad Jagodić, poslanik u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 35. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj dana 23.10.2012. godine, uputio je Upravi za indirektno oporezivanje poslaničko pitanje slijedeće sadržine:

„Ko su uvoznici 18.000 tona mesa u BiH u proteklih sedam mjeseci ove godine? Iz kojih zemalja se ono uvozilo, gdje se nakon toga distribuiralo i ko su njegovi zadnji prodavci?“

U vezi postavljenog poslaničkog pitanja Uprava za indirektno/neizravno oporezivanje BiH daje slijedeći:

#### ODGOVOR.

Prema službenoj evidenciji Uprave za indirektno oporezivanje koja se vodi u informacionom sistemu ASYCUDA, u periodu od 01.04.2012. godine do 31.10.2012. godine (zadnjih sedam mjeseci) u Bosnu i Hercegovinu uvezeno je ukupno 21.163.229,63 kg. mesa i jestivih klaoničkih proizvoda iz Tarifne glave 02 Carinske tarife BiH. Uvoz navedene robe vršen je iz slijedećih država: Holandija 4.733.448,26 kg; Njemačka 3.946.284,14 kg; Austrija 2.717.788,85 kg; Turska 2.300.220,16 kg; Hrvatska 2.072.010,24 kg; Mađarska 1.541.567,73; Italija 1.053.621,89; Slovenija 961.185,25 kg, a u manjim količinama od navedenih, uvoz je vršen iz Poljske, Crne Gore, Srbije, Makedonije, Španije, Rumunije, Belgije, Urugvaja, Danske.

Po okončanju postupka uvoznog carinjenja i plaćanja uvoznih dažbina, roba koja je predmet uvoza stavlja se na raspolaganje za one svrhe za koje je to predviđeno carinskim postupkom, što znači da ista više ne podliježe carinskom nadzoru. Nakon izuzimanja robe ispod carinskog nadzora, ova Uprava nije nadležna da vodi evidenciju o njenoj daljoj distribuciji i prodavcima kojima se ista prodaje, pa iz tih razloga nismo u mogućnosti dostaviti podatke o zadnjim prodavcima i daljoj distribuciji predmetne robe.

Vezano za traženje pojedinačnih podataka o uvoznicima mesa i mesnih prerađevina u BiH, nalazimo za potrebnim upoznati vas da odredbe člana 52. Zakona o postupku indirektnog oporezivanja („Službeni glasnik BiH“ broj 89/05) propisuju da su podaci koje UIO dobije kao rezultat izvršavanja obaveza posebno povjerljivi i da se mogu koristiti samo za potrebe indirektnih poreza, i isti se ne mogu se ustupati drugim subjektima, osim subjekata pobrojanih u tačkama a. do f. navedene odredbe. Zbog navedenog zakonskog ograničenja nismo u mogućnosti dostaviti pojedinačne podatke, kako je to traženo.

UPRAVA ZA INDIREKTNO/NEIZRAVNO OPOREZIVANJE BIH