

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
ПАРЛАМЕНТАРНА СКУПШТИНА
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ПРЕДСТАВНИЧКИ ДОМ

Кабинет секретара Представничког дома



BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI DOM/ZASTUPNIČKI DOM

Kabinet sekretara Predstavničkog doma
Ured tajnika Zastupničkog doma

Broj/ Број: 01/д-50-2-13-47/13
Veza/Вежа: 01/а-50-1-15-40/12
Sarajevo/Сарајево: 31. јануар 2013. године

ПОСЛАНИКУ
У ПРЕДСТАВНИЧКОМ ДОМУ
ПАРЛАМЕНТАРНЕ СКУПШТИНЕ
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
- Шемсудину Мехмедовићу -

Поштовани,

У складу са одлуком Колегијума Представничког дома дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине са 47. сједнице, одржане 30. јануара 2013. године, у прилогу Вам достављам Преглед постављених посланичких питања на која посланици нису добили одговоре.

С поштовањем,

Прилог: као у тексту

СЕКРЕТАР
ПРЕДСТАВНИЧКОГ ДОМА
Бојан Нинковић



Достављено:

- наслову
- а/а

BOSNA I HERCEGOVINA
PREDSTAVNIČKI DOM
PARLAMENTARNE SKUPŠTINE BOSNE I HERCEGOVINE
BIRALNO MJEŠTO

Ime i prezime	Broj	Strana	Broj
Prezime	Ime	Strana	Broj

Pregled poslaničkih pitanja na koja nisu dostavljeni odgovori

(Period: od 1. do 39. sjednice Predstavničkog doma
Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine)

(obuhvaćeni odgovori dostavljeni do 31.12.2012.)

Statistički podaci

Postavljeno poslaničkih pitanja	813
Poslanička pitanja na koja je odgovoreno	582
Poslanička pitanja na koja nije odgovoreno	224
Pitanja po kojima je Kolegij PDPSBiH postupio u skladu sa Odlukom o tumačenju člana 156. Poslovnika PDPSBiH	7

Pitanja postavljena na 7. sjednici, održanoj 27.7.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Denis Bećirović</p> <p>1. <u>Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:</u> „Koje ste zakone planirali usvojiti, a niste ih usvojili tokom ovog četverogodišnjeg mandata (2007. – 2011.)?“</p> <p>2. <u>Pitanje postavljeno ministru vanjskih poslova BiH:</u> „Koje ste zakone planirali usvojiti, a niste ih usvojili tokom ovog četverogodišnjeg mandata (2007. – 2011.)?“</p> <p>3. <u>Pitanje postavljeno ministru finansija i trezora BiH:</u> „Koje ste zakone planirali usvojiti, a niste ih usvojili tokom ovog četverogodišnjeg mandata (2007. – 2011.)?“</p> <p>4. <u>Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH:</u> „Koje ste zakone planirali usvojiti, a niste ih usvojili tokom ovog četverogodišnjeg mandata (2007. – 2011.)?“</p> <p>5. <u>Pitanje postavljeno ministru civilnih poslova BiH:</u> „Koje ste zakone planirali usvojiti, a niste ih usvojili tokom ovog četverogodišnjeg mandata (2007. – 2011.)?“</p> <p>...</p> <p>9. <u>Pitanje postavljeno i ministru za ljudska prava i izbjeglice BiH:</u> „Koje ste zakone planirali usvojiti, a niste ih usvojili tokom ovog četverogodišnjeg mandata (2007. – 2011.)?“</p>	<p>predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</p> <p>ministru vanjskih poslova BiH</p> <p>ministru finansija i trezora BiH</p> <p>ministru komunikacija i prometa BiH</p> <p>ministru civilnih poslova BiH</p> <p>ministru za ljudska prava i izbjeglice BiH</p>
<p>Šemsudin Mehmedović</p> <p><u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u></p> <p>1. “Kosovo je uvelo carinu na robe porijeklom iz BiH u visini od 10%. S obzirom da je to kršenje odredbi Ugovora o slobodnoj trgovini - CEFTA pitanje glasi – Šta će nadležne institucije BiH uraditi da bi se ovo prevazišlo, tj. ako neko smatra Kosovo dijelom Srbije, da li će uvesti kontramjere Srbiji ili da priznavanjem Kosova relaksiraju ovaj problem?”</p> <p>2. Evropska unija je također uvela poseban porez na šljivu iz BiH kao zaštitnu taksu i to samo sezonski, tj. u vremenu sazrijevanja i eventualnog izvoza šljive iz BiH u EU. Ovdje se radi također o kršenju odredbi Sporazuma o stabilizaciji i pridruživanju, te je pitanje – Šta će Vijeće ministara BiH preduzeti po ovom pitanju, tj. koje kontramjere će eventualno uvesti?”</p> <p><u>Pitanje postavljeno vršiocu dužnosti direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH:</u></p> <p>„Šta će v.d. direktora Uprave za indirektno oporezivanje preduzeti da spriječi diskriminirajući odnos prema uvoznicima u Carinskoj ispostavi Sarajevo u sprezi s pomoćnikom direktora Uprave za indirektno oporezivanje za carine?”</p> <p>Prema saznanjima, radi se o grubom kršenju zakona od strane rukovodilaca a na štetu uvoznika, a time i građana BiH. O motivima se može samo nagađati, a kada dobijem odgovor, rado ću komentirati ovo stanje.</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p> <p>vršiocu dužnosti direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH</p>

Nermin Purić

Pitanja postavljena Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:

1. „Šta je Ministarstvo preduzelo u okviru svojih nadležnosti s ciljem okončanja procesa povratka i omogućavanje održivog povratka povratnicima srpske nacionalnosti u Unsko - sanskom kantonu, posebno u općinama Bosanski Petrovac i Sanski Most? Zanima me, dakle, koji su projekti aktuelni u tom smislu?
2. Dokle se došlo u ostvarivanju strateških ciljeva iz revidirane Strategije BiH za provođenje Aneksa VII. Dejtonskog mirovnog sporazuma?“

Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH

Pitanja postavljena na 8. sjednici, održanoj 25.8.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Nermin Purić <u>Pitanje postavljeno Predsjedništvu BiH</u> – „Da li Predsjedništvo BiH ima namjeru provoditi reviziju općih pravaca i prioriteta za provođenje vanjske politike BiH koji su utvrđeni još 2003. godine? Ne treba posebno naglašavati da se u međuvremenu desio jedan značajan niz promjena i na regionalnom i na globalnom planu i da su ovi principi na neki način već zastarjeli.“</p> <p><u>Pitanja postavljena Vladi Federacije BiH</u> :</p> <p>2. Da li je Zakon o komunalnim djelatnostima Unsko-sanskog kantona u skladu s federalnim Zakonom o komunalnim djelatnostima? A ovo se posebno odnosi na član 36. Zakona.“</p>	<p>Predsjedništvu BiH</p> <p>Vladi Federacije BiH</p>
<p>Niko Lozančić <u>Pitanje postavljeno Predsjedništvu BiH</u> – „Pri kraju smo osmog mjeseca tekuće kalendarske i budžetske godine, a još uvijek nemamo ni naznaka hoćemo li u parlamentarnu proceduru dobiti Prijedlog budžeta za ovu tekuću i kalendarsku i budžetsku godinu. Pa ja upućujem pitanje ustavom ovlaštenoj instituciji za predlaganje budžeta Predsjedništvu BiH - Namjerava li uopće u toku ove kalendarske i budžetske godine u parlamentarnu proceduru dostaviti Prijedlog budžeta institucija BiH za 2011. godinu? I ako misli, kada to misli učiniti? Naročito ako se ima u vidu da je zbog nepostojanja budžeta za ovu tekuću godinu onemogućeno provođenje jednog dijela zakona i naših obaveza utvrđenih zakonima BiH. Ja ću izdvojiti samo jedan koji se tiče Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Oružanim snagama BiH koji je donesen ovdje u Parlamentarnoj skupštini BiH i ionako mizerna sredstva koja su prethodnih godina izdvajana za poticaj povratka kroz budžet BiH, a zbog situacije da nemamo budžeta, ovakvim gestom svedena su na nulu za ovu tekuću godinu.“</p>	<p>Predsjedništvu BiH</p>
<p>Nermina Čemalović <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</u></p> <p>1. „Zbog čega je pregovarački tim Bosne i Hercegovine dozvolio samo dva granična prijelaza prema Republici Hrvatskoj nakon njenog ulaska u EU?</p> <p>2. Kakve će to posljedice imati za izvoznike - privredu Bosne i Hercegovine?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

Pitanja postavljena na 9. sjednici, održanoj 8.9.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Božo Ljubić <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> - „Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH na sjednici od 28.5.2010. usvojio je zaključak: “Zadužuje se Vijeće ministara BiH, Ministarstvo komunikacija i prometa BiH i Odbor za nadzor realizacije projekta „Koridora 5c“ da, u saradnji s nadležnim organima Federacije BiH, riješi pitanje položaja spornih dijelova trase s ciljem izdavanja saglasnosti i dozvola za izgradnju prioritetnih dionica „Autoputa na Koridoru 5c“. A radi se, napominjem, o položaju mosta kod Počitelja i trase kod Blagaja.</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Nermin Purić 2. <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> – “Kada će Bosna i Hercegovina dobiti zakonsku regulativu iz domena regionalnog razvoja, da li je takvo što u proceduri, na kojem nivou i kada se može očekivati nešto konkretno po tom pitanju?”</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Salko Sokolović <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu finansija i trezora BiH</i> – „Od 1.7.2009. u primjeni je Zakon o akcizama po kojem se u svrhu razvoja mreže autoputeva vrši naplata naknade od 0,10 KM od svakog litra prodatog goriva. S obzirom da ova sredstva treba da se koriste za troškove eksproprijacije, izradu projektne dokumentacije i učešće entiteta u kreditnim sporazumima i povrat kreditnih zaduženja, interesira me – Koliko je novca skupljeno u ovom periodu, znači od početka primjene Zakona do momenta davanja odgovora na ovo pitanje?</p>	<p>Ministarstvu finansija i trezora BiH</p>

Pitanja postavljena na 10. sjednici, održanoj 22.9.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Slavko Jovičić</p> <p>1. <u>Pitanje postavljeno predsjedavajućem Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH</u> – Na osnovu čega pišete pisma u ime Doma (pa samim tim i u moje ime) i da li su sva ta pisma, saopćenja i informacije usaglašene s dvojicom zamjenika, odnosno da li je to stav Kolegija ili vaš stav?“</p>	<p>predsjedavajućem Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH</p>
<p>Mato Franjičević</p> <p><u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</u> – „U kojoj je fazi realizacija kredita za Javno preduzeće Direkcija cesta Federacije BiH od Evropske investicione banke i zašto izabrani izvođači već nisu uvedeni u posao?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Borislav Bojić</p> <p>1. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</u> – „Molim da mi dostavite informaciju o izvozu robe u Evropsku uniju, s obzirom da ukupna godišnja proizvodnja samo pastrmke u BiH prelazi 6000 tona godišnje. Prema mojim saznanjima, jedini proizvod životinjskog porijekla koji ispunjava zahtjeve Evropske unije i dozvoljen je izvoz na tržište EU. Kakve aktivnosti vodi Ministarstvo da omogući veći izvozni kontingent ribe pri izvozu u Evropsku uniju?“</p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH (Napomena: upućene urgencije na 23. i 24. sjednici.)</p>

Pitanja postavljena na 12. sjednici, održanoj 27.10.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Saša Magazinović 2. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova BiH</u> – „Da li je Bosna i Hercegovina ikada dostavila Parlamentarnoj skupštini Vijeća Evrope (PSVE) bilo kakav umjetnički eksponat kojim bi naša država bila predstavljena u samoj zgradi PSVE?“</p>	<p>Ministarstvu vanjskih poslova BiH</p>
<p>Zijad Jagodić 1. <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u> 1. „S obzirom da je Ured za reviziju institucija BiH svojom revizijom uočio da je više budžetskih korisnika tokom godine angažiralo lica po ugovoru o djelu, a za obavljanje poslova koji su predviđeni važećom sistematizacijom, pri čemu su nakon određenog perioda ta lica samovoljno angažirali za rad na neodređeno vrijeme. Postavljam pitanje - Da li je i jedna nadležna institucija, odnosno inspekcija, bilo koga od navedenih u skladu sa zakonom sankcionirala za takvo ponašanje?“ ... 3. Imajući u vidu dopis Ureda za reviziju od 6.10.2011. koji je upućen članovima Parlamentarne skupštine BiH u kojem su navedeni uočeni propusti i nedostaci koji dovode u pitanje usklađenost statusa rukovodstava i članova upravnih odbora sa zakonskim propisima, a što se odnosi na: <ul style="list-style-type: none"> • Komisiju za koncesije BiH, • Upravu za indirektno oporezivanje, • Regulatornu agenciju za komunikacije i njeno vijeće, • Institut za nestala lica BiH, kao i • Ured za razmatranje žalbi BiH. Postavljam pitanje - Ko je odgovoran za neriješen status navedenih kao i nesagledive štete koje se ovakvim propustima stvaraju?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Danijela Martinović <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</u> – „Koji su razlozi neopravdanog stopiranja potpisivanja Protokola o saradnji malih i srednjih poduzeća s Republikom Turskom?“</p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>
<p>Salko Sokolović <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu saobraćaja i komunikacija BiH</u> – „Zahtijevam od državnog Ministarstva za promet i komunikacije da u parlamentarnu proceduru dostavi izmjene i dopune Zakona o sigurnosti u saobraćaju, sa smanjenim ovlaštenjima policijske pratnje i da se ovakva ponašanja na cestama ukinu ili svedu u razumne granice, gdje se neće ugrožavati sigurnost u saobraćaju. U protivnom, sam ću pripremiti izmjene ovog zakona i dostaviti ga u parlamentarnu proceduru.“</p>	<p>Ministarstvu komunikacija i prometa BiH</p>

<p>Denis Bećirović</p> <p>3. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH, ministru Safetu Haliloviću</u> – „Koliko je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice u Vijeću ministara BiH od 1. januara 2007. do 1. oktobra 2011. planiralo usvojiti zakona i koliko je tačno usvojeno zakona na sjednicama Vijeća ministara BiH?“</p> <p>4. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova BiH, ministru Svenu Alkalaju</u> – „Koliko je Ministarstvo vanjskih poslova BiH od 1. januara 2007. do 1. oktobra 2011. planiralo usvojiti zakona i koliko je tačno usvojeno zakona na sjednicama Vijeća ministara BiH?“</p>	<p>Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH, ministru Safetu Haliloviću</p> <p>Ministarstvu vanjskih poslova BiH, ministru Svenu Alkalaju</p>
<p>Mirsad Mešić</p> <p>2. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjskih poslova BiH</u> – „Kakva je obaveza DKP-a u svijetu u kontekstu posjeta parlamentarnih delegacija u zemljama gdje imamo DKP?“</p>	<p>Ministarstvu vanjskih poslova BiH</p>

Pitanja postavljena na 13. sjednici, održanoj 10.11.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Nermin Purić: <i>Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH</i> – “U kojoj fazi je provođenje Zakona o principima lokalne samouprave Federacije BiH, da li se on provodi, te kada se očekuje potpuni prijenos prava i obaveza jedinicama lokalne samouprave, posebno u oblasti obrazovanja i zdravstvene zaštite? Kakvo je stanje provođenja ovog zakona u kantonima u Federaciji BiH s posebnim osvrtom na Unsko-sanski kanton?”</p>	Vladi Federacije BiH
<p>Denis Bećirović: 1. <i>Pitanje postavljeno ministru za ljudska prava i izbjeglice BiH</i> – “Da li je Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice sačinilo spisak građana BiH koji, još uvijek, 16 godina od potpisivanja Dejtonskog mirovnog sporazuma, ne mogu da ostvare svoje pravo na povrat i uživanje privatne imovine? Ako jeste, tražim da mi se dostavi spisak tih građana sa sljedećim podacima: ime i prezime, općina, tačna adresa i podatak koji je organ, institucija ili lice odgovorno za kršenje elementarnog ljudskog prava na uživanje privatne imovine?”</p>	ministru za ljudska prava i izbjeglice BiH

Pitanja postavljena na 14. sjednici, održanoj 24.11.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Mirsad Mešić <u>Pitanje postavljeno predsjedavajućem Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH</u> – „Zbog čega u prethodna dva mjeseca nije održana nijedna sjednica Doma naroda?“</p>	<p>predsjedavajućem Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH</p>
<p>Azra Hadžiahmetović <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH i Komisiji za državnu imovinu BiH</u> – „Na osnovu Zakona o privremenoj zabrani raspolaganja državnom imovinom i predviđenih izuzetaka koji ostavljaju mogućnost Komisiji za državnu imovinu da određenu državnu imovinu izuzme od privremene zabrane raspolaganja, što je Komisija za državnu imovinu i koristila, postavljam pitanja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kojim se kriterijima Komisija rukovodila kada je donosila odluke o izuzeću od zabrane raspolaganja državnom imovinom? - Koliko je takvih odluka doneseno? - Kolika je površina nekretnina koje su tim odlukama Komisije izuzete od zabrane raspolaganja? - Kolika je tržišna vrijednost tih nekretnina?“ 	<p>Vijeću ministara BiH i Komisiji za državnu imovinu BiH</p>
<p>Nermin Purić 1. <u>Pitanje postavljeno Predsjedništvu BiH</u> – „Na osnovu čega je Predsjedništvo BiH donijelo odluku da neće imenovati mandataru za predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i u čemu je našlo uporište za stav da se neće uključivati u taj proces dok ne dobije čvrste garancije da kandidat za predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH ima odgovarajuću podršku u Parlamentu, dakle na kojim propisima se to zasniva?“ 2. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu finansija i trezora BiH</u> – „Dokle se došlo s pričom o Budžetu institucija BiH i međunarodnih obaveza BiH? Šta Ministarstvo preduzima kako bi se riješilo ovo pitanje i šta je osnova nerazumijevanja članova Fiskalnog vijeća BiH? Također, molim za pojašnjenje mogućeg modela finansiranja institucija i međunarodnih obaveza BiH u 2012. godini, ako ne dođe do usvajanja budžeta, a imajući u vidu to da smo u ovoj godini imali finansiranje na privremenoj osnovi. Predsjednik Vlade RS-a tvrdi da nema prepreka da se ono nastavi i u narednoj budžetskoj godini pa me zanima kakav je stav Ministarstva o tom pitanju.“</p>	<p>Predsjedništvu BiH</p> <p>Ministarstvu finansija i trezora BiH</p>
<p>Nermina Čemalović <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</u> – „Molim autentično tumačenje člana 32. Zakona o sistemu indirektnog oporezivanja u BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 44/03)“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

Pitanja postavljena na 15. sjednici, održanoj 8.12.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Danijela Martinović <u>Zatražila dopunu odgovora Vijeća ministara BiH na pitanje postavljeno na 10. sjednici Doma, održanoj 22.9.2011.</u> – “Voljela bih da mi Vijeće ministara BiH dopuni navedenu informaciju, jer se u navedenom odgovoru veći dio odgovora odnosi na elaboraciju, odnosno elaborat šta predstavlja navedena ETS problematika, odnosno izdavanje CDM dozvola. Znači, rečeno je da ćemo morati preduzeti prve korake ka uspostavi liste najvećih emitera, da smo formirali isto tako Nacionalno tijelo za implementaciju CDM dozvola, da je izvršena obuka uposlenika i da je to urađeno još prije jednu godinu, dakle prije godinu dana, međutim nigdje ne piše šta smo do sada uradili po navedenom pitanju.” <u>Pitanje glasi:</u> „Da li su izvršene pripreme za osnivanje nacionalnog tijela za prikupljanje ponuda i izdavanje ETS dozvola?“</p>	Vijeću ministara BiH
<p>Šemsudin Mehmedović <u>Pitanje postavljeno v.d. direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH</u> – “Da li postoji različit pristup inspektora ove uprave u naplati PDV-a u entitetima i Brčko Distriktu, te u obračunu obaveza PDV-a, ako postoji, na osnovu kojeg zakona?”</p>	v.d. direktora Uprave za indirektno oporezivanje BiH
<p>Niko Lozančić <u>Pitanje postavljeno Predsjedništvu BiH</u> – “Prije nekoliko mjeseci pitao sam Predsjedništvo BiH - hoće li i kada u parlamentarnu proceduru dostaviti Prijedlog budžeta za tekuću 2011. godinu. Kako mi do danas nisu odgovorili, sad im poručujem da mi odgovor ne dostavljaju. Kako u međuvremenu ističe rok za dostavljanje Prijedloga budžeta za 2012., podsjećam ih na njihovu ustavnu obavezu i pitam Predsjedništvo BiH - kada će konačno u parlamentarnu proceduru dostaviti Prijedlog budžeta institucija BiH i vanjskog duga za 2012. godinu?”</p>	Predsjedništvu BiH
<p>Nermina Zaimović-Uzunović <u>Pitanja postavljena Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:</u> 1. “Koliko puta se Komitet za tehničke propise sastao? 2. Kada je organizirana posljednja sjednica Komiteta? 3. Šta je Komitet uopće uradio od 2004. godine, kada je trebalo da bude formiran, do danas?”</p>	Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH
<p>Mato Franjičević <u>Pitanje postavljeno Kolegiju Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH</u> – „Koji su razlozi opredijelili Dom naroda Parlamentarne skupštine BiH da ne podrži Prijedlog zakona o vinu koji je prethodno, gotovo jednoglasno, usvojen u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH?“</p>	Kolegiju Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH

<p>Saša Magazinović <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> – „Koji prostori za rad institucija su kupljeni u posljednjih pet godina (u mandatnom periodu 2006. godina do danas)? Koja je kvadratura tih prostora? Za koje institucije su na ovaj način osigurani uslovi za rad i koja je bila cijena tih prostora pojedinačno?”</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
---	------------------------------------

Pitanja postavljena na 16. sjednici, održanoj 22.11.2011.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Šefik Džaferović 1. <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u> 2. Kada će početi proces akreditacije univerziteta u BiH u skladu sa Zakonom o visokom obrazovanju, koji su problemi i da li se oni rješavaju?</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Mato Franjičević 2. <u>Pitanje i inicijativa upućeni Vijeću ministara BiH i Ministarstvu prometa i komunikacija BiH:</u> <u>Pitanje glasi:</u> „Dokle je došlo Vijeće ministara BiH i resorno ministarstvo s realizacijom zaključka Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH o uspostavljanju kanala na hrvatskom jeziku?“ <u>Inicijativa glasi:</u> „Predlažem da Vijeće ministara BiH što prije uputi u parlamentarnu proceduru odgovarajuća zakonska rješenja neophodna za oživotvorenje navedenog zaključka.“</p>	<p>Vijeću ministara BiH i Ministarstvu prometa i komunikacija BiH (Napomena: pitanje i inicijativa ponovljeni na 27. sjednici.)</p>
<p>Mladen Ivanković Lijanović <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH –</u> „U ime kojih stranaka su imenovani sadašnji ministri i njihovi zamjenici u Vijeću ministara BiH?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Mladen Bosić <u>Pitanje postavljeno Predsjedništvu BiH –</u> „Zašto Predsjedništvo BiH ne izvršava svoje Ustavom i Zakonom o Vijeću ministara BiH definirane obaveze da predlaže Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH kandidate za predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH? Zakonom su definirani rokovi u kojima Predsjedništvo BiH mora predložiti kandidate i to bez obaveze da kandidati unaprijed osiguraju skupštinsku većinu. Na osnovu kojih zakonskih odredbi je svoju dužnost prebacilo na neformalnu i neinstitucionalnu grupu stranačkih lidera?“</p>	<p>Predsjedništvu BiH</p>
<p>Nermina Čemalović <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH –</u> „Da li se naknada za obavljanje poslova detašmana može tretirati kao taksa i time biti oslobođena plaćanja PDV-a?“</p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>

Pitanja postavljena na 19. sjednici, održanoj 19.1.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Zijad Jagodić</p> <p>1. <u>Pitanje upućeno Upravi za indirektno oporezivanje BiH</u> – „Imajući u vidu Odluku UIO od jula 2011. godine, kojom je naloženo da svi zaposleni u Upravi najkasnije do 15. augusta 2011. godine pod punom materijalnom i krivičnom odgovornošću predaju potpisane sljedeće izjave: Izjavu o sukobu interesa, Izjavu o nespojivosti s dužnostima u UIO, Izjavu o imovini i djelatnostima koje obavljaju članovi uže porodice, Izjavu o pokrenutom krivičnom ili prekršajnom postupku i Izjavu o izrečenim krivičnim sankcijama a kao mjera za uvođenje potpunog reda kada je u pitanju rad carinskih službenika, poreskih inspektora i ostalih zaposlenih u UIO.</p> <p>Postavljam pitanje: Koliko je navedenih službenika UIO ispoštovalo tu odluku, kakvi su njeni efekti i da li je neko od zaposlenika zbog navedenih propusta bio sankcioniran?“</p>	<p>Upravi za indirektno oporezivanje BiH</p>

Pitanja postavljena na 20. sjednici, održanoj 2.2.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Amir Fazlić <u>1. Pitanja upućena Upravi za indirektno oporezivanje BiH:</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. Na koji način, po kojem zakonskom osnovu i koliko su osoba direktori Uprave za indirektno oporezivanje zaposlili u periodu 2004.-2011. godine i od marta 2011. godine do danas, suprotno važećem Pravilniku o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta?2. Na koji način, po kojem zakonskom osnovu i iz kojih razloga direktor Uprave za indirektno oporezivanje vrši često, i po meni bezrazložno, mimo saglasnosti pretpostavljenog rukovodioca, premještanje zaposlenih nanoseći eventualno štetu organizaciji timskog rada i da li se nanosi šteta ovakvim načinom rada direktora?3. Da li je i do koje mjere Ministarstvo pravde BiH – Upravni inspektorat na državnom nivou, preduzelo protiv direktora i odgovornih osoba u Upravi za indirektno oporezivanje radi nezakonitog zapošljavanja u ovoj instituciji i zbog toga što nisu realizirali nalog Upravnog inspektorata broj: UP-09-07-12-1153-8/10, od 21.02.2011., kojim je naloženo da se Pravilnik o unutrašnjoj organizaciji uskladi sa Zakonom o upravi, Zakonom o ministarstvima i drugim organima uprave i Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja u roku od osam mjeseci, te zašto je Upravni inspektorat dao samo nalog za usklađivanje Pravilnika o unutrašnjoj organizaciji sa Zakonom o upravi, Zakonom o ministarstvima i drugim organima uprave i Zakonom o sistemu indirektnog oporezivanja u okolnostima eventualnog kršenja zakonskih propisa ne preduzimajući i druge mjere?“	<p>Upravi za indirektno oporezivanje BiH</p>
<p>Niko Lozančić <u>Pitanja upućena Vladi Federacije BiH :</u></p> <ol style="list-style-type: none">1. „Da li je izvršena raspodjela sredstava od „GSM licence“ za 2011. godinu i ako jeste, kako?2. Kakva je nacionalna struktura zaposlenih u javnim preduzećima nad kojima vrši nadzor i upravljanje Vlada Federacije BiH, a odnosi se na: Elektroprivredu BiH, Elektroprivredu HZHB, BH Telekom i Hrvatske telekomunikacije Mostar?“	<p>Vladi Federacije BiH</p>

Pitanja postavljena na 23. sjednici, održanoj 16.2.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Boško Tomić <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</i> – „Da li su izbori u privrednoj komori izvršeni u skladu sa zakonom i da li je okončan postupak pred sudom?“</p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH (Napomena: upućena urgencija na 29. sjednici.)</p>
<p>Poslanici Stranke za BiH: Azra Hadžiahmetović i Beriz Belkić <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> – „Hoće li i kada Vijeće ministara BiH dostaviti PSBiH Program rada ili barem prioritete, naravno usaglašene u Vijeću ministara BiH?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Zijad Jagodić 3. <i>Pitanje postavljeno Vladi Republike Srpske i Elektroprivredi Republike Srpske</i> – „S obzirom na informaciju koju je objavila banjalučka televizija 12.2.2012. da je Elektroprivreda RS-a počela kupovati struju iz Slovenije, a s međunarodnog tržišta po cijeni četiri puta većoj od cijene na domaćem tržištu, odnosno 120 do 130 eura za MWh, postavljam pitanje Elektroprivredi RS-a i Vladi RS-a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da li je bilo neophodno donositi takvu odluku i zašto, - da li je Vlada RS-a prethodno upoznata s tim, - da li se mogao planirati nedostatak i blagovremeno preduzimanje odgovarajućih mjera kod svog domaćeg proizvođača ili kupovati po prihvatljivim cijenama ako je to već bilo neminovno?“ 	<p>Vladi Republike Srpske i Elektroprivredi Republike Srpske</p>
<p>Vesna Krstović-Spremo <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske</i> – „Da li će Ministarstvo zdravlja Republike Srpske preduzeti određene aktivnosti na dogradnji paviljona „Srbija“ bolnice Kasindo, s obzirom na to da je rok trajanja zgrade Bolnice Kasindo već prošao u tehničkom smislu, čime može biti ugrožena sigurnost osoblja i pacijenata ove bolnice?“</p>	<p>Ministarstvu zdravlja i socijalne zaštite Republike Srpske</p>
<p>Mato Franjičević <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> – „Ima li Vijeće ministara BiH stav, i kakav je on, oko trenutno planetarno aktuelnog kontroverznog međunarodnog sporazuma kojima se ograničavaju internetske slobode (ACTA)?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

Pitanja postavljena na 24. sjednici, održanoj 15.3.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
Denis Bećirović 1. <u>Pitanje postavljeno Republičkoj upravi za inspekcijske poslove – Inspektorat Republike Srpske – Saobraćajna inspekcija i Odjeljenju za inspekcijske poslove u Administrativnoj službi Općine Bijeljina</u> – „Koje su mjere preduzele republička i bijeljinska općinska inspekcija za saobraćaj na uklanjanju ilegalno postavljenih saobraćajnih tabli dobrodošlice u Republiku Srbiju, dobrodošlice u općinu Bogatić (Srbija) i jarbola sa zastavom Republike Srbije koji su postavljeni 800 metara unutar Bosne i Hercegovine prije izlaznog graničnog prijelaza Pavlovića most na području općine Bijeljina?“	Republičkoj upravi za inspekcijske poslove – Inspektorat Republike Srpske – Saobraćajna inspekcija i Odjeljenju za inspekcijske poslove u Administrativnoj službi Općine Bijeljina

Pitanja postavljena na 25. sjednici, održanoj 29.3.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Ismeta Dervoz <i>Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH i Vladi Brčko Distrikta BiH</i> – „Na 16. sjednici PDPSBiH, održanoj 22.12.2011., uputila sam inicijativu Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH i Vijeću ministara BiH za ubrzavanje procesa koji će dovesti do ratifikacije u Parlamentarnoj skupštini BiH Konvencije Vijeća Evrope o sprečavanju nasilja nad ženama i nasilja u porodici (CAHVIO). U odgovoru dostavljenom od Vijeća ministara BiH stoji da je Agencija za ravnopravnost spolova BiH Ministarstva za ljudska prava i izbjeglice BiH, aktom broj: 01-37-4611/11, od 11.11.2011., tražila mišljenje nadležnih institucija na Prijedlog osnova pristupanja BiH Konvenciji Vijeća Evrope o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici. Mišljenje su dostavila ministarstva: vanjskih poslova BiH, pravde BiH, finansija i trezora BiH, sigurnosti BiH, civilnih poslova BiH i Vlada Republike Srpske. Pitanje upućujem Vladi Federacije BiH i Vladi Brčko Distrikta BiH – kad ćete dostaviti potrebno mišljenje da bi mogla biti nastavljena procedura ratifikacije Konvencije Vijeća Evrope o sprečavanju i borbi protiv nasilja nad ženama i nasilja u porodici?“</p>	<p>Vladi Federacije BiH i Vladi Brčko Distrikta BiH</p>
<p>Zvonko Jurišić <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu komunikacija i transporta BiH, ministru i zamjeniku ministra</i> – „Da li u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH postoji bilo kakav elaborat (tehnička dokumentacija), ako postoji – od kada i da li je Ministarstvo analiziralo i ocijenilo takvu dokumentaciju, a sve vezano za formiranje TV kanala na hrvatskom jeziku u okviru BHRT servisa? Da li Ministarstvo namjerava nastaviti kontinuitet bivših ministara u nastojanju uspostavljanja TV kanala na hrvatskom jeziku u okviru BHRT servisa?“</p>	<p>Ministarstvu komunikacija i prometa BiH, ministru i zamjeniku ministra</p>
<p>Borislav Bojić <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> – „Ko je ovlašten i zadužen za izdavanje godišnjih ADR certifikata i polugodišnja elektrostatska mjerenja teretnih vozila, koja se bave prijevozom opasnih materija u drumskom saobraćaju?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Adnan Bašić <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</i> – „Na 80. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 30. 6. 2010., odnosno na 49. sjednici Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH, održanoj 29. 7. 2010., usvojen je Zakon o dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama BiH („Službeni glasnik BiH“, broj 74/10). Napominjem da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH, s 35 glasova „za“ i jednim „suzdržanim“ glasom, među kojima su bili glasovi poslanika stranaka koje danas čine</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

<p>parlamentarnu većinu, usvojio ovaj zakon. S obzirom da već 11. dan, po prizoru ispred zgrade Parlamentarne skupštine BiH, vidimo da se taj zakon ne poštuje, postavljam pitanje: Zašto Vijeće ministara BiH ne poštuje zakon Bosne i Hercegovine donesen u ovoj Parlamentarnoj skupštini?“</p>	
<p>Beriz Belkić 1. <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u> „Šta i kada namjeravate uraditi da ispunite zakonske obaveze po članu 81. i članu 77. stav (3) Zakona o sprečavanju i suzbijanju zloupotrebe opojnih droga: 1) donijeti pravilnik o čuvanju i uništavanju oduzete opojne droge na kojem radite od 5.2.2009., 2) uspostaviti evidenciju o oduzetim količinama opojnih droga?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

Pitanja postavljena na 26. sjednici, održanoj 19.4.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Dušanka Majkić</p> <p>2. <i>Pitanja postavljena predsjedavajućem Vijeća ministara BiH :</i></p> <ol style="list-style-type: none">1. „Šta namjerava preduzeti Vijeće ministara BiH na planu racionalizacije radne snage u institucijama BiH?2. Kada će Vijeće ministara BiH sačiniti analizu efikasnosti rada institucija BiH s prijedlogom mjera za razrješavanje neefikasnih institucija koje su postale same sebi svrha, a koje troše ogromna finansijska sredstva?3. Na koji način Vijeće ministara BiH planira da zaustavi dalje povećanje administracije kroz nova zapošljavanja u institucijama BiH?“	<p>predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</p>
<p>Azra Hadžiahmetović</p> <p><i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Kolegiju Doma naroda</i></p> <p>– „Da li vam je poznato i imate li namjeru riješiti proceduralni zastoј vezan za amandman na Ustav BiH koji se odnosi na član IX. stav 2. (briše se odredba: "naknada za lica koja obavljaju funkcije u institucijama BiH ne može biti umanjena za vrijeme trajanja mandata") iz 2005. godine, a predlagač je Vijeće ministara BiH?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH i Kolegiju Doma naroda Parlamentarne skupštine BiH</p>

Pitanja postavljena na 28. sjednici, održanoj 24.5.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Beriz Belkić <i>Pitanje postavljeno Pravobranilaštvu BiH i visokom predstavniku u BiH Valentinu Inzku</i> – „Da li i nakon debakla u Vašingtonu na samitu NATO-a, gdje Bosna i Hercegovina nije ostvarila napredak, imate namjeru opstruirati knjiženje na državu Bosnu i Hercegovinu perspektivne nepokretne i ostale državne imovine na 69 lokacija koje je utvrdilo Predsjedništvo BiH ili i dalje čekate „politički dogovor“, odnosno „trgovinski sporazum“ „šestorke“?“</p>	<p>Pravobranilaštvu BiH i visokom predstavniku u BiH Valentinu Inzku</p>
<p>Milica Marković <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH</i>– „Na koji način i po kojim kriterijima će biti utrošena sredstva koja je BiH dobila na donatorskoj konferenciji, održanoj u Sarajevu u aprila 2012. godine? Tražim da se dostavi spisak općina u kojima će donatorska sredstva biti utrošena i u koje svrhe konkretno? Ako je Ministarstvo eventualno uradilo plan o utrošku tih sredstava, tražim da mi se on dostavi.“</p>	<p>Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH</p>
<p>Azra Hadžiahmetović <i>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Koji su stvarni razlozi da se mjesecima čeka saglasnost na Prijedlog pravilnika o unutrašnjoj organizaciji i sistematizaciji radnih mjesta i Prijedlog etičkog kodeksa Agencije za prevenciju korupcije i koordinaciju borbe protiv korupcije? 2. Da li Vijeće ministara BiH, nakon analize (ne)provođenja Strategije za borbu protiv korupcije (2009.-2014.), planira izmjene Strategije i/ili Akcionog plana za provođenje Strategije s ciljem dinaminiziranja provođenja?“ 	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Denis Bećirović <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</i> – „Šta ste konkretno učinili na planu usvajanja Strategije za razvoj sistema infrastrukture kvaliteta i horizontalnih koordinacionih mehanizama, što je precizirano u Akcionom planu za adresiranje Mape puta?“ </p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>

Pitanja postavljena na 29. sjednici, održanoj 7.6.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Azra Hadžiahmetović</p> <p>1. <u>Pitanja postavljena Ministarstvu finansija i trezora BiH:</u></p> <p>...</p> <p>2. Imate li saznanja o ostvarenim profitima državnih i javnih preduzeća i imate li namjeru predložiti Parlamentarnoj skupštini BiH način njihovog korištenja? Npr., na računu Službenog lista, koji je 100% vlasništvo države BiH, nalazi se akumulirana dobit u iznosu od oko 20 miliona KM.“</p>	<p>Ministarstvu finansija i trezora BiH</p>
<p>Nermina Zaimović-Uzunović</p> <p>1. <u>Pitanja postavljena Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:</u></p> <p>1. Šta su razlozi zbog kojih se ne realizira IPA projekat Komponenta I, jačanje bh. okolišnih institucija i priprema za pretpristupne fondove u kojima je predviđeno dva miliona eura za obuku kadrova?</p> <p>2. Koje su posljedice koje će nastupiti zbog nerealizacije projekta i kako će se odraziti na buduće projekte?</p> <p>3. Zašto Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH, osim konstatacije da postoje političke nesaglasnosti, ne nastavlja raditi na postizanju dogovora za rješavanje nesaglasnosti?</p> <p>4. Koja je uloga, zasluga ili odgovornost Sektora za okoliš koji pitanja nerealizacije projekata iz oblasti ekologije ne nameće za rješavanje?“</p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>
<p>Anto Domazet</p> <p><u>Pitanje postavljeno ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</u> – „Podaci o ostvarenom izvozu u prva četiri mjeseca 2012. godine ukazuju na zabrinjavajući pad izvoza iz BiH za 10% u odnosu na isti period prošle godine. Pitam ministra vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH – Kako Ministarstvo procjenjuje ova kretanja, da li je riječ o kratkoročnim poremećajima ili dugoročnom trendu zastoja izvoza i kakve mjere Ministarstvo namjerava preduzeti na intenziviranju izvoza u ovoj godini?“</p>	<p>ministru vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>
<p>Slavko Jovičić</p> <p><u>Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:</u></p> <p>„Šta nas čeka ako ovako krenemo sa rasipništvom u općoj potrošnji, a izvoz pada, padat će još ulaskom, odnosno Hrvatska je već ušla i tamo će biti Kineski zid na Savi, pa ćemo doći u još teže probleme? I upozoravam, evo treću godinu da ne bismo došli u te probleme, pa se onda uhvatili za glavu šta je s nama bilo, tražim od Vijeća ministara BiH da počnu što prije racionalizaciju na svim nivoima, u svim sektorima i da se smanji ova opća potrošnja i rekao bih haos u potrošnji, gdje niko nikome ne odgovara i samo se mi ovdje nekada kao nešto zabrinemo i uhvatimo kroz poslanička pitanja. Zato tražim odgovor, da krenu direktno, što bi</p>	<p>predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</p>

Pregled poslaničkih pitanja na koja nisu dostavljeni odgovori - pregled prema sjednicama

<p>se reklo, da sliste i da zbrišu ovaj javašluk ako je moguće, a jeste, i da ovaj parlament jednom definitivno kaže – gospodo, uradite to, ako nećete, mi ćemo izaći ovdje s prijedlozima i kažemo – od danas nema plaćanja nikome mobilnih telefona u ovim institucijama koje više niko ne zna ni šta rade, ni kome su odgovorni i koliko će više para uzeti od ovog jadnog naroda.“</p>	
--	--

Pitanja postavljena na 30. sjednici, održanoj 21.6.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Šemsudin Mehmedović <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH -</i> „Kada će nadležno ministarstvo izdati odobrenje za rad tehničkog pregleda u Bihaću firmi AUTOKOMERC d.o.o. Bihać?“</p>	<p>Ministarstvu komunikacija i prometa BiH</p>
<p>Beriz Belkić <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH-</i> „Jeste li razmatrali i šta ćete učiniti povodom inicijative jednog broja delegata iz Doma naroda Parlamenta Federacije BiH za izmjene i dopune Zakona o osnovama sigurnosti saobraćaja na putevima u Bosni i Hercegovini, u dijelu kojim se propisuje obavezno korištenje svjetala tokom dnevne vožnje?“</p>	<p>Ministarstvu komunikacija i prometa BiH</p>
<p>Zijad Jagodić <i>Pitanja postavljena Ministarstvu komunikacija i prometa BiH:</i> 2. Šta je sa Zakonom o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prijevozu? 3. Kada možemo očekivati početak rada Vijeća za sigurnost saobraćaja na putevima BiH?“</p>	<p>Ministarstvu komunikacija i prometa BiH (Napomena: upućena urgencija na 39. sjednici.)</p>

Pitanja postavljena na 31. sjednici, održanoj 5.7.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Zijad Jagodić 2. <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</u> – „S obzirom da se ne vrši ocjena usklađenosti kako za domaće tako ni za uvezene proizvode prije njihovog plasiranja na tržište, postavljam pitanje Vijeću ministara BiH: Šta je i dokle se došlo sa Zakonom o tehničkim zahtjevima za proizvode i ocjenjivanje usklađenosti, te Zakonom o akreditaciji?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH (Napomena: upućena urgencija na 39. sjednici.)</p>
<p>Niko Lozančić 1. <u>Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH</u> – „Koliko je iznos obračunatih a nenaplaćenih potraživanja po osnovu doprinosa za penzijsko-invalidsko osiguranje i doprinosa za zdravstveno osiguranje za radnike zaposlene u preduzećima čiji je većinski vlasnik država i šta se preduzima da se ta sredstva naplate?“ 2. <u>Pitanja postavljena Federalnom ministarstvu raseljenih lica i izbjeglica (ministru)</u>- „Jednim dijelom sam već postavio prije četiri, pet mjeseci slična pitanja, ali nikad nisam dobio odgovor, pa ću ih, evo, ponoviti: 1. Koliko je sredstava iz budžeta Federacije BiH u toku 2011. godine i prvih šest mjeseci 2012. utrošeno za podsticaj i podršku povratku i povratnicima? 2. Koliko je tih sredstava realizirano na teritoriji Federacije BiH, a koliko iz budžeta Federacije BiH na teritoriji Republike Srpske? 3. Koliko je sredstava realizirano po općinama i kakva je nacionalna struktura krajnjih korisnika?“</p>	<p>Vladi Federacije BiH</p> <p>postavljena Federalnom ministarstvu raseljenih lica i izbjeglica (ministru)</p>
<p>Salko Sokolović <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</u> – „Na jednoj od prethodnih sjednica Vijeće ministara BiH odlukom je odobrilo Ministarstvu zdravlja RS 2,7 miliona KM za izgradnju bolnice u Kasindolu. Iako i zdravstvo u Federaciji BiH (odnosno građani - korisnici zdravstvenih usluga) ima potrebu za izgradnjom novih i rekonstrukcijom starih bolničkih kapaciteta, donesena je jednostrana odluka koju smatram nezakonitom i zato tražim obrazloženje od Vijeća ministara BiH zašto je postupilo na ovakav nezakonit način.“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Slavko Jovičić <u>Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</u> – „Prije tri, četiri sjednice postavio sam pitanje i tražim od predsjedavajućeg Vijeća ministara i od vas, gospodo ministri, da hitno uradite ovu racionalizaciju. Ima li iko u ovoj zemlji da mi odgovori čemu i koja je svrha ove Agencije za školovanje i stručno usavršavanje kadrova, a 45 zaposlenih? Prvo, ne postavljam poslaničko pitanje, nego nagradno – šta oni rade, koje usavršavanje, kojih kadrova, koliko troše para, šta rade više i sve ove agencije koje su onako izmišljene, što bi rekli, s neba? Dajte, ljudi, napravite racionalizaciju i smanjite broj ovih izvršilaca. A</p>	<p>predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</p>

<p>sad, pošto ste, kolege, svi dobili ove knjige na prošla moja poslanička pitanja, pogledajte malo pa ćete vidjeti da s današnjim danom, ali ni to nije tačno, imamo 22.069 zaposlenih u svim ovim institucijama. Šta smo mi, jesmo li mi EU, šta smo mi, jesmo li mi SAD pa ovoliko administracije treba? Ovo, molim vas, to bi pitanje za predsjedavajućeg Vijeća ministara i za vas, gospodo ministri“</p>	
<p>Aleksandra Pandurević <u>Pitanja postavljena Ministarstvu sigurnosti BiH:</u> 1. „Šta je preduzeto na rasvjetljavanju skandala u vezi s nezakonitim korištenjem sredstava za odvojeni život i smještaj koji potresaju ovo ministarstvo, a posebno znajući da su pojedini službenici suspendirani, a neki članovi kabineta nisu? 2. Da li su istiniti navodi da je savjetnik ministra angažiran iz penzije, iako je to suprotno odredbama Zakona o državnoj službi u institucijama BiH, i to čl. 5. i 22. ovog zakona?“</p>	<p>Ministarstvu sigurnosti BiH</p>

Pitanja postavljena na 32. sjednici, održanoj 19.7.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Beriz Belkić 2. <u>Pitanje postavljeno Pravobranilaštvu BiH</u> – „Da li će nedavna odluka Ustavnog suda BiH u vezi s državnom imovinom, kojom je nedvosmisleno potvrđeno da je država BiH titular te imovine, biti za vas dovoljna pravna argumentacija da nastavite nepotrebno prekinutu uknjižbu državne imovine na Bosnu i Hercegovinu?“</p>	Pravobranilaštvu BiH
<p>Boško Tomić <u>Pitanja postavljena Ministarstvu odbrane BiH</u> – „Zašto Ministarstvo odbrane BiH ne reagira blagovremeno, angažirajući svoje pripadnike i tehniku zbog pomoći stanovništvu i lokalnim zajednicama, u otklanjanju elementarnih nepogoda, posebno kada su u pitanju požari i poplave koje bi u početnim fazama bile spriječene i time smanjene velike materijalne štete?“</p>	Ministarstvu odbrane BiH
<p>Dragan Vrankić <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u> 2. Sporazumom o pitanjima sukcesije, potpisanim u Beču 2001. godine, regulirano je da devizni računi koji se drže kod jugoslovenskih banaka za zajednička ulaganja u inozemstvu iznose 645,55 miliona USD, od čega Bosni i Hercegovini pripada oko 100 miliona USD. Šta je do sada preduzelo Vijeće ministara BiH odnosno Ministarstvo finansija i trezora BiH, odnosno Komisija za sukcesije da se ovaj iznos naplati i da li je nešto od ovih sredstava iz „mješovitih banaka“ već naplaćeno, jer je riječ o znatnim sredstvima?“</p>	Vijeću ministara BiH
<p>Slavko Jovičić <u>Pitanje postavljeno predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</u> – „Kada će se moći osigurati prisustvo predstavnika ministarstava, ne govorim sad o poziciji ili funkcije, sjednicama komisija gdje su predlagači zakona njihova ministarstva? (...) Zato tražim od predsjedavajućeg Vijeća ministara BiH i od Vijeća ministara BiH da se za sjednice Parlamentarne skupštine BiH osigura prisustvo u najmanje, ne praveći nikakvo rangiranje, zamjenika ministra ili ministra. A na sjednici komisija da bude predstavnik ministarstva u rangu ili sekretara, ili savjetnika, ili bilo koga, da neko dođe na sjednicu komisije.“</p>	predsjedavajućem ministara BiH Vijeća

Pitanja postavljena na 33. sjednici, održanoj 6.9.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Božo Ljubić <i>Izrazio je nezadovoljstvo odgovorom Centralne izborne komisije BiH na pitanje postavljeno na 30. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 21.6.2012. Pitanje je glasilo: „Da li će i šta preduzeti Centralna izborna komisija BiH da ukloni diskriminaciju prema nekim političkim strankama i građanima koje te stranke predstavljaju, učinjenu netačnim tumačenjem i primjenom Izbornog zakona u procesu prijavljivanja stranaka za lokalne izbore?“</i></p> <p><i>Zatražio je dopunu odgovora na sljedeći način: „Odgovorom nisam zadovoljan i tražim njegovu dopunu. Naime, Centralna izborna komisija BiH poslala je odgovor koji se uglavnom svodi na citiranje odredbi Izbornog zakona BiH a ne posvećuje pažnju suštini postavljenog pitanja, a zapravo moje pitanje je bilo i upućeno zbog kršenja Izbornog zakona. Tako se Centralna izborna komisija BiH uopće ne obazire na činjenicu da je Apelacioni odjel Suda BiH donio odluku kojom je tumačenje Centralne izborne komisije BiH odredbe o prikupljanju potpisa za lokalne izbore proglašeno nezakontim. Odlukom Apelacionog odjela Suda BiH uvažena je žalba SDA, i to joj je omogućilo da bude ovjerena za lokalne izbore u više općina u RS-u iako nije prikupila potpise koje je tražila Centralna izborna komisija BiH, a od HDZ-a 90 je tražila da prikuplja potpise za prijavu iako je imala poslanike na istom ili višem nivou. Ovakav postupak imao je i imat će negativne posljedice po izborni proces i prouzrokovao je diskriminaciju prema ostalim političkim subjektima. Odgovornost Centralne izborne komisije BiH je neosporna, tako da dio odgovora Centralne izborne komisije BiH, u kojem se navodi da ‘stav Centralne izborne komisije BiH u pogledu primjene citirane zakonske norme u konkretnoj situaciji predstavlja opću normu jednaku za sve učesnike u postupku definiranom Poglavljem IV. Izbornog zakona BiH (Ovjera i kandidiranje za izbore), što isključuje svaki oblik diskriminacije prema bilo kojem pojedinačnom političkom subjektu’ očito ne odgovara istini, ako se ima u vidu pomenuta odluka Apelacionog odjela Suda BiH i činjenica da jedna stranka koja je odlukom Apelacionog odjela Suda BiH dozvolila da izađe na izbore bez ovjere, bez prikupljanja potpisa, čime je dovedena u favoriziranu poziciju u odnosu na ostale stranke i bojim se da ovo neće s ovim završiti, da ću ja, kao i stranka, iskoristiti i ostale zakonske i ustavne mogućnosti da osporimo ovo tumačenje Centralne izborne komisije BiH. Kakve će to imati posljedice za izborni proces, za rezultate izbora – ja to ne znam.“</i></p>	<p>Centralnoj izornoj komisiji BiH</p>

Zijad Jagodić

2. Pitanje postavljeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH

– „Šta je sa zakonom o poštama, zakonom o obligacionim odnosima u civilnom zrakoplovstvu, zakonom o javnim cestama, zakonom o međunarodnoj i međuentitetskoj plovidbi BiH, zakonom o pomorskom dobru i pomorskoj plovidbi BiH, zakonom o elektronskim komunikacijama BiH, te zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o željeznicama Bosne i Hercegovine i kada ćemo ove zakone dobiti na razmatranje u parlamentarnu proceduru?“

3. Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:

1. „Koji su državni organi BiH (ministarstva, agencije, službe) odgovorni za razvoj politike zaštite okoliša i civilne zaštite te kakvi su njihovi efekti?“
2. Da li postoji strategija ili posebne mjere na nivou BiH, čiji je cilj zaštita cjelokupnog stanovništva i okoliša od prekomjernih padavina, poplava, požara, suša, zagađenja, trovanja, epidemija i sl.“

Ministarstvu komunikacija i prometa BiH

(Napomena: upućena urgencija na 39. sjednici.)

Vijeću ministara BiH

Pitanja postavljena na 35. sjednici, održanoj 23.10.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Milorad Živković <u>Izrazio nezadovoljstvo odgovorom Ministarstva pravde BiH na pitanje postavljeno na 1. posebnoj zajedničkoj sjednici oba doma o temi: „Poslanici/delegati pitaju - Vijeće ministara BiH odgovara“, održanoj 14. maja 2012.“ i zatražio dopunu odgovora</u></p> <p>—</p> <p>„Iskreno da vam kažem malo sam razočaran odgovorom, jer je navedena samo zakonska odredba, u kome se u vezi sa Zakonom o zaštiti podataka meni ne mogu dostaviti imena i prezimena lica o kojima sam ja tražio odgovor. Tražim od Ministarstva pravde da prema tom istom zakonu i meni kao članu Kolegija koji imam pravo na te podatke, dostavi kao tajni, ako je potrebno, odgovor u skladu s tim zakonom, znate. Jer ne mogu da dopustim da je Visoko sudsko i tužilačko vijeće dalo vama te podatke, a vi da to ne možete dati meni. Da li to znači da oni više vama vjeruju nego što vi vjerujete meni? Jer ako su oni po tom istom zakonu mogli te podatke dostaviti vama, onda ste i vi po tom istom zakonu mogli dostaviti podatke meni, pa makar da navedete da je to tajno. Prema tome, ne mogu da dopustim da u ovoj državi jedna organizacija ili jedna služba više vjeruje ministarstvu, nego poslanicima.“</p>	<p>Ministarstvu pravde BiH</p>
<p>Saša Magazinović</p> <p>1. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu finansija Republike Srpske</u> „Zašto programi fiskalnih kasa ne podržavaju mogućnost davanja rabata i drugih trgovačkih popusta u maloprodaji?“</p> <p>3. <u>Pitanje postavljeno Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije</u> „Zbog čega nije u Zakonu o privrednim društvima Federacije Bosne i Hercegovine definirano osnivanje ogranka/podružnice stranog pravnog lica?“</p> <p>4. <u>Pitanje postavljeno entitetskim ministarstvima finansija</u> „Šta tačno preduzimate u slučajevima neefikasne prinudne naplate putem dužničkih bankovnih računa?“</p>	<p>Ministarstvu finansija Republike Srpske</p> <p>Federalnom ministarstvu energije, rudarstva i industrije</p> <p>Ministarstvu finansija Republike Srpske i Federalnom ministarstvu finansija</p>
<p>Duška Majkić <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u></p> <p>1. „Zašto Vijeće ministara još uvijek nije usvojilo Izvještaj o radu JPNIO 'Službeni list BiH' za 2011. godinu?</p> <p>2. Tražim da mi se dostavi na uvid:</p> <p>a) cjenovnik oglašavanja objava javnih nabavki u 'Službenom glasniku BiH' koji je usvojilo Vijeće ministara (Odluka sa 77. sjednice, od 19.2.2007.), kao i cjenovnik objava ostalih pravnih akata,</p> <p>b) posljednji revizorski izvještaj i</p> <p>c) bilans stanja i bilans uspjeha za 2011. godinu,</p> <p>3. Kolika je ukupna veličina novog poslovnog prostora 'Službenog lista BiH'? Koliko od toga koristi JPNIO 'Službeni list BiH', a koliko tri institucije BiH (Pravobranilaštvo BiH,</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

<p>Fond za povratak i Ured predstavnika Vijeća ministara pred Evropskim sudom za ljudska prava)? Navesti broj kvadrata po svakoj instituciji.</p> <p>4. Zašto Vijeće ministara nije izvršilo izbor predsjednika i članova Upravnog odbora JPNIO 'Službeni list BiH', iako je procedura provedena i dostavljena preporuka prije osam mjeseci (21.2.2012.)?</p> <p>5. Kolika je naknada predsjedniku i članovima Upravnog odbora?“</p>	
<p>Nermina Zaimović-Uzunović</p> <p>2. <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u></p> <p>1. „Koliki je, prema našim procjenama, broj nelegalnih azilanata iz Bosne i Hercegovine koji mjesečno odlaze iz Bosne i Hercegovine u zemlje EU?</p> <p>2. Šta institucije BiH preduzimaju da se broj nelegalnih azilanata smanji?</p> <p>3. Kakve su procjene o broju azilanata za naredni period i koje se aktivnosti planiraju preduzimati, s obzirom na nadolazeću recesiju koja će mnoge natjerati da potraže ekonomska rješenja za svoje porodice?</p> <p>4. Jedan od pozitivnih koraka na putu integracija u EU je usvajanje Zakona o državnoj pomoći. Njegovo usvajanje otvorilo je proces ispunjavanja uslova za formiranje institucija i tima za izvršavanje obaveza. Šta je urađeno na provođenju Zakona o državnoj pomoći?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Beriz Belkić</p> <p>1. <u>Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH</u></p> <p>„Da li je tačna informacija da Vlada Federacije BiH namjerava prodati tri objekta sa statusom državne imovine, na koje pravo korištenja ima Fond penzijsko-invalidskog osiguranja Federacije BiH?“</p>	<p>Vladi Federacije BiH</p>
<p>Petar Kunić</p> <p>1. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu pravde BiH</u></p> <p>„Kada će Ministarstvo pravde BiH ukinuti mogućnost provođenja stručnog ispita, jer to nije u skladu s procesom reforme državne uprave i evropskim standardima, budući da je za to isključivo nadležna Agencija za državnu službu kao nezavisno tijelo – sve s ciljem depolitizacije državne uprave?</p> <p>2. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu komunikacija i prometa BiH</u></p> <p>„Da li je preciziran rok početka izgradnje mosta na Savi kod Gradiške, šta je učinilo nadležno ministarstvo da gradnja što prije počne?“</p>	<p>Ministarstvu pravde BiH</p> <p>Ministarstvu komunikacija i prometa BiH</p>
<p>Nermin Purić</p> <p>2. <u>Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH</u></p> <p>„Kakve pravne posljedice po FBiH proizvodi presuda Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu u predmetu „Ćerimović i Murtić vs BiH“? Ima li ta presuda refleksiju na vlasničku strukturu u preduzeću Agrokomerc d.d. Velika Kladaša, te da li su tačne nezvanične informacije po kojima Vlada FBiH razrješenje problema u ovom predmetu vidi u pokretanju stečajja?“</p>	<p>Vladi Federacije BiH</p>

Pitanja postavljena na 36. sjednici, održanoj 7. i 22.11.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Amir Fazlić <u>1. Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u> 1. "Koliko vozila u 2012. godini posjeduju institucije BiH, te koja je njihova knjigovodstvena vrijednost u 2012.?" 2. Koliko su institucije utrošile za vozni park u 2012. godini (razdvojiti održavanje od nabavke novih vozila)? 2. <u>Pitanje postavljeno Vladi Federacije BiH</u> – „Koliko vozila u 2012. godini posjeduju institucije Federacije BiH, te koja je njihova knjigovodstvena vrijednost u 2012., te koliko su utrošile za vozni park u 2012. godini (razdvojiti održavanje od nabavke novih vozila)?"</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p> <p>Vladi Federacije BiH</p>
<p>Dušanka Majkić <u>Pitanja postavljena predsjedavajućem Vijeća ministara BiH:</u> 1. "Zašto Vijeće ministara BiH ne provede preporuke revizije koje se svake godine navode u izvještajima o reviziji finansijskog poslovanja institucija BiH?" 2. Zašto se Vijeće ministara BiH oglašuje o mnogobrojne zaključke oba doma Parlamentarne skupštine BiH na popravljajući stanju u upravljanju, trošenju i raspolaganju javnim novcem? 3. Kada će Vijeće ministara BiH početi razmatrati i postupati po negativnim revizorskim izvještajima i izvještajima s rezervom finansijskog poslovanja institucija BiH koje je utvrdio Ured za reviziju institucija BiH? 4. Šta će Vijeće ministara BiH uraditi na otklanjanju nedostataka iz Izvještaja o reviziji Izvještaja o izvršenju Budžeta institucija BiH za 2011. godinu koji je dobio negativno mišljenje revizije?"</p>	<p>predsjedavajućem Vijeća ministara BiH</p>
<p>Šefik Džaferović <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH</u> – „Da li je Vijeće ministara BiH upoznato i da li provodi bilo kakve aktivnosti koje su u vezi sa zaključenjem ugovora o izgradnji hidroelektrana na rijeci Drini između Vlade RS-a i jedne strane, odnosno sad već nekoliko stranih firmi?"</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Zijad Jagodić 1. <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</u> 2. „Šta je sa Zakonom o gasu, Zakonom o rudarstvu i Zakonom o električnoj energiji? 3. Dokle se došlo u procesu sukcesije?"</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Anto Domazet <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</u> – „Šta Vijeće ministara BiH i Ministarstvo vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH namjeravaju preduzeti kako bi stavili u fokus i promovirali izvoz iz BiH u Rusku Federaciju i unaprijedili ekonomske odnose BiH i Ruske Federacije?"</p>	<p>Vijeću ministara BiH i Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>

a vezana za zatvaranje Zemaljskog muzeja BiH. Molim da tu informaciju dobijemo hitno, do naredne sjednice Parlamenta BiH.

2. U kojoj fazi je proces akreditacije visokoškolskih ustanova u BiH? Koliko je dosad visokoškolskih ustanova završilo ovaj posao, te koji je plan i dinamika za okončanje ovog procesa u prvoj fazi na javnim i privatnim visokoškolskim ustanovama u BiH?
3. Molim da mi dostavite informaciju o regionalnim, EU i međunarodnim inicijativama i projektima koji su u toku a u kojima učestvuje naša zemlja i u kojem statusu, te eventualno one čiji je početak realizacije planiran u 2013. godini.“

Pitanja postavljena na 37. sjednici, održanoj 6.12.2012.

	Subjekt kojem je pitanje upućeno
<p>Mladen Ivanković Lijanović <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:</i> „U kojoj je fazi formiranje pregovaračkih timova za EU na nivou Bosne i Hercegovine, te koja će institucija obavljati imenovanje pregovarača?“</p>	Vijeću ministara BiH
<p>Danijela Martinović <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Upravi za indirektno oporezivanje BiH:</i> „Kada će Upravni odbor Uprave za indirektno oporezivanje BiH uputiti Vijeću ministara BiH novi prijedlog odluke o postupku ostvarivanja prava na oslobođanje od plaćanja uvoznih dažbina na opremu koja se stavlja u slobodan promet za obavljanje proizvodne djelatnosti u slobodnoj zoni?“</p>	Vijeću ministara BiH i Upravi za indirektno oporezivanje BiH
<p>Amir Fazlić <i>Pitanja postavljena federalnom ministru prometa i komunikacija:</i> 1. „Zašto ne rade tehnički pregledi vozila u Federaciji BiH? 2. Ko je odgovoran za novonastalu situaciju i ko će snositi evidentnu štetu?“</p>	federalnom ministru prometa i komunikacija
<p>Zvonko Jurišić <i>Pitanje postavljeno ministru komunikacija i prometa BiH:</i> „Da li u Ministarstvu komunikacija i prometa BiH postoji nacrt ili prijedlog zakona ili bilo kakav materijal u vezi s TV kanalom na hrvatskom jeziku?“</p>	ministru komunikacija i prometa BiH
<p>Denis Bećirović 1. <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu finansija i trezora BiH:</i> „Da li je Pravilnikom o primjeni Zakona o PDV-u detaljno pojašnjeno pravo na povrat PDV-a, u skladu s direktivama EU i da li je objavljen spisak zemalja iz kojih je moguć povrat PDV-a? 2. <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH:</i> „S koliko nevladinih organizacija koje pružaju pomoć žrtvama trgovine ljudima u rehabilitaciji i reintegraciji u društvo Ministarstvo za ljudska prava i izbjeglice BiH ima potpisanih protokola?“ 3. <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu pravde Republike Srpske i Ministarstvu pravde Federacije BiH:</i> „Šta je do sada urađeno po pitanju objave neophodnih informacija o postupku registracije preduzetništva na veb-stranicama svih institucija uključenih u postupak registracije, da li postoji jedinstvena veb-stranica s informacijama, a ako ne, da li se planira izrada slične stranice?“</p>	Ministarstvu finansija i trezora BiH Ministarstvu za ljudska prava i izbjeglice BiH Ministarstvu pravde Republike Srpske i Ministarstvu pravde Federacije BiH
<p>Zijad Jagodić <i>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</i> 1. „Kada možemo očekivati uspostavljanje nadzora nad bankama na nivou Bosne i Hercegovine (u skladu sa Ustavom BiH, član III. tačka d) i član VII.) i time osigurati njegovo efikasno funkcioniranje prema osnovnim Bazelskim</p>	Vijeću ministara BiH

<p>principima?</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Kada možemo u parlamentarnoj proceduri očekivati zakon o obligacijama na nivou BiH? 3. Šta je s otklanjanjem nedostataka ili manjkavosti u Prijedlogu zakona o međunarodnom i međuentitetskom drumskom prijevozu i kada će on biti na dnevnom redu ovog doma? 4. Šta Vijeće ministara BiH čini s ciljem prilagođavanja pravnog okvira sa standardima EU u pogledu kompatibilnosti i nadzora nad slobodnim zonama? 5. Kada će Vijeće ministara BiH ponuditi model stalne raspodjele prihoda od indirektnih poreza između države i entiteta, te Brčko Distrikta BiH? 6. Šta se čini na stvaranju koherentnog pravnog i institucionalnog okvira za mala i srednja preduzeća u provođenju povelje o njima? 7. Šta je do sada učinjeno i šta se čini na izradi politike IT sigurnosti i uspostavljanju stalnog procesa analize rizika?“ 	
<p>Dušanka Majkić <u>Pitanja postavljena Ministarstvu odbrane BiH:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Ko trenutno vrši uništavanje MiMES-a metodom detonacije na poligonu Barbara kod Glamoča? Da li aktivnosti izvodi isključivo firma STERLING ili firme koje je STERLING angažirao? Koje su to firme? Od kada se vrše uništavanja MiMES-a po aranžmanu sa STERLING-om? 2. Da li postoji elaborat o pirotehničkoj saglasnosti za uništavanje MiMES-a? 3. Da li postoji propisan tehnološki postupak kojim se utvrđuje način uništavanja MiMES-a (delaboracijom - otvorenom detonacijom)? Da li je Ministarstvo odbrane BiH dalo saglasnost na taj dokument? 4. Šta podrazumijeva aranžman s firmom STERLING? Koliko je po tom aranžmanu predviđeno za uništavanje metodom delaboracije, a koliko metodom otvorene detonacije? 5. Da li je izvršena analiza hemijskih osobina tla na poligonu Barbara u općini Glamoč? Kakvi su rezultati tih ispitivanja? Kakvi su rezultati Federalnog instituta za agropedologiju iz septembra 2012. godine? 6. U kojim se vremenskim intervalima uništavanja MiMES-a vrši provjera kontaminiranosti terena? Ko to radi? 7. Da li se za svaku količinu MiMES-a koja se uništava detonacijom pravi zapisnik o uništavanju? 8. Ko vrši kontrolu uništavanja MiMES-a u ime Ministarstva odbrane BiH? 9. Kada će započeti proces delaboracije MiMES-a? 10. Da li postoji opravdan strah lokalnog stanovništva općine Glamoč zbog stanja izazvanog uništavanjem MiMES-a i koje mjere će Ministarstvo odbrane BiH predložiti za prevazilaženje navedenog stanja?“ 	<p>Ministarstvu odbrane BiH</p>

<p>Nermina Zaimović-Uzunović <u>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH i Direkciji za evropske integracije BiH:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Da li su Agencija za sigurnost hrane BiH i Ured za veterinarstvo BiH izvršili svoje obaveze koje se odnose na ulazak Hrvatske u EU i rješavanje problema koji pritom nastaju za Bosnu i Hercegovinu? 2. Koji problemi postoje u vezi s akreditacijom laboratorija i ko je nadležan da se laboratoriji akreditiraju, tj. da se pripreme za akreditaciju kod BATA-e? 3. Ko su nosioci aktivnosti, koliko vremena je potrebno da se završe obaveze u vezi s laboratorijima i njihovom ulogom u procesu izvoza navedenih roba u Hrvatsku i ko to cijeni?“ 	<p>Vijeću ministara BiH i Direkciji za evropske integracije BiH</p>
<p>Beriz Belkić <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:</u> „Molim detaljnu informaciju o realizaciji zaključaka Vijeća ministara BiH s 20. sjednice, održane 18.9.2012., a povodom Informacije o održanom trilateralnom sastanku predstavnika BiH, Republike Hrvatske i Evropske komisije o upravljanju granicom.“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Borislav Bojić <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Upravi za indirektno oporezivanje BiH:</u> „Ja bih zamolio da mi se da odgovor u vezi s problemima na koje nailaze izvoznici na graničnim prijelazima, s obzirom da je sa strane Bosne i Hercegovine za prijelaz, npr. materijala koji su tzv. opasni materijali ili eksplozivni, predviđen granični prijelaz u Gradišci. S naše strane, Ministarstvo sigurnosti BiH dalo je nalog za taj granični prijelaz, odnosno da se za te robe koristi granični prijelaz u Jasenovcu. Međutim, s druge strane, u Hrvatskoj ne postoji takva vrsta odluke. Što znači da to nije usklađeno sa susjednom državom, tako da naš izvoznik iz Prijedora, npr., mora ići na Izačić radi carinjenja te robe pošto je to usklađeno na tom graničnom prijelazu. Objektivno postoji i drugi niz graničnih prijelaza na kojima imamo problem gdje se, s jedne strane, u Bosni i Hercegovini na graničnom prijelazu carine robe naših izvoznika. Praktično bi jedino plovnom putem niz Savu mogli preći na drugu stranu, jer se s druge strane takva vrsta robe ne carini. Dakle, Ministarstvo sigurnosti BiH i drugi nadležni u Vijeću ministara BiH, Upravi za indirektno oporezivanje su oni koje pitam o usklađenosti carinskih prijelaza radi carinjenja robe s jedne i druge strane, posebno kada je u pitanju Hrvatska.“</p>	<p>Vijeću ministara BiH i Upravi za indirektno oporezivanje BiH</p>
<p>Petar Kunić <u>Pitanja postavljena Tužilaštvu Republike Srpske i Okružnom sudu u Banjoj Luci:</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Da li je istina da je glavni tužilac Republike Srpske gospodin Švraka u svom mandatu u Specijalnom tužilaštvu RS-a obustavio istrage o privredno-finansijskom kriminalu u 120 slučajeva, a u svega tri slučaja podigao optužnicu? 2. Kako je moguće da Okružni sud u Banjoj Luci ne vodi evidencije o licima za koje je dao saglasnost za prisluškivanje?“ 	<p>Tužilaštvu Republike Srpske i Okružnom sudu u Banjoj Luci</p>

<p>Lazar Prodanović <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:</i> „Ured za reviziju je u reviziji učinka naveo kao problematično 'upravljanje troškovima zakupa za rad i smještaj institucija BiH', te na osnovu toga dao preporuke za efikasnije upravljanje troškovima zakupa prostora. Da li Vijeće ministara BiH ima konkretnu strategiju za realizaciju preporuka revizije u vezi s racionalizacijom troškova zakupa? Kada Vijeće ministara BiH namjerava ostvariti preporuke revizije za racionalizaciju troškova zakupa koje se mogu ostvariti u kratkom roku?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Azra Hadžiahmetović <i>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Da li ste, povodom inicijative poslanika Stranke za BiH, koja je dobila podršku u parlamentarnoj proceduri, dobili zahtjev Kolegija PDPSBiH da, u funkciji rasprave o ekonomskoj situaciji, osigurate adekvatan materijal za raspravu koji bi bio sačinjen na osnovu vlastitih te materijala MMF-a i Svjetske banke? 2. Ako jeste, da li je i u kojoj fazi, godinu dana poslije, priprema materijala za raspravu? 3. Šta je problem u pripremi materijala, zbog čega PDPSBiH čeka godinu dana?“ 	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Šemsudin Mehmedović</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Pitanje postavljeno ministru civilnih poslova BiH:</i> „Dana 6.8.2012. dostavljen Vam je materijal pod naslovom 'Činjenice o Sutorini', a na koji do danas niste reagirali. Na 32. sjednici Predstavničkog doma, održanoj 9.7.2008., postavio sam, također, pitanje u vezi sa statusom Sutorine, odnosno zemljouza, kako se to stručno naziva: Šta će Vijeće ministara BiH i Državna komisija za granice uraditi da se Bosni i Hercegovini vrati zemljouz Sutorina, veličine 72 kvadratna kilometra, s dvije katastarske općine, Sutorina i Kruševica, dužine od 7 km bh. obale koju su bez ugovora prilikom primjene Uredbe o razgraničenju između federalnih republika Bosne i Hercegovine, Crne Gore, Hrvatske i Srbije nezakonito inkorporirali – unijeli u sastav federalne Republike Crne Gore, pa bi se na osnovu navedenih činjenica ova teritorija Sutorine trebala smatrati integralnim dijelom države Bosne i Hercegovine s obzirom na nepovredivost avnojskih granica? Da li će Vijeće ministara BiH i Državna komisija s tim u vezi, u okviru svojih nadležnosti, pristupiti rješavanju ovog pitanja na jednak način sa ostalim aktuelnim teritorijalnim razgraničenjima, koja se vode između bivših republika, nakon disolucije SFRJ? Iz napisa 'Povrat Sutorine nije na dnevnom redu', objavljenog u magazinu Dani, od 20.4.2012., predstavnik Vašeg ministarstva izjavio je da '... BiH ne može polagati pravo na područje Sutorine'. Od Vas tražimo da javno iznesete Vaš današnji stav o pitanju povrata Sutorine Bosni i Hercegovini i da obrazložite na kojim činjenicama ga zasnivate. Na Berlinskom kongresu, 	<p>ministru civilnih poslova BiH</p>

<p>održanom 1878. godine, Bosna i Hercegovina stekla je vlasništvo nad Sutorinom i do danas ga nije mijenjala niti bilo kome ustupala.”</p> <p>2. <i>Pitanje postavljeno Ministarstvu pravde BiH:</i> „Ko i po kojem zakonu provodi nadzor nad korištenjem tehnike tzv. elektronskog presretanja koje radi SIPA?”</p>	<p>Ministarstvu pravde BiH</p>
<p>Božo Ljubić</p> <p><i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:</i> „Zašto do sada nije formiran regionalni ured Državne regulatorne agencije za radijacijsku i nuklearnu sigurnost u Mostaru?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Senad Šepić</p> <p><i>Pitanja postavljena Vijeću ministara BiH:</i></p> <p>1. „Šta Vijeće ministara BiH, u saradnji s entitetskim vladama, radi na razvoju i očuvanju postojećih linija u željezničkom saobraćaju u BiH?”</p> <p>2. Kakav je status i šta se planira raditi s unskom prugom u projektima razvoja željezničkog saobraćaja u BiH?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>

<p>svih članova Parlamentarne skupštine BiH, s troškovima putovanja koje je platila Parlamentarna skupština BiH u 2012. godini.</p> <p>2) Da mi se dostavi spisak poslanika i delegata s ukupnim primanjima po osnovu učešća u radu u ad hoc i drugim komisijama, za koje oni primaju nadoknadu. Podatke dostaviti za 2012. godinu i za oba doma Parlamentarne skupštine BiH.“</p>	
<p>Niko Lozančić <i>Pitanja postavljena Ministarstvu pravde BiH:</i> „Iz sredstava javnog informiranja saznali smo da je Visoko sudsko i tužilačko vijeće BiH, nakon evo duže vremena, imenovalo glavnog tužioca u Tužilaštvu BiH. Putem tih istih medija saznali smo, ako je to tačno, da lice koje je imenovano na tu visoku i odgovornu dužnost nema radno iskustvo na poslovima tužioca. Stoga je moje pitanje upućeno Ministarstvu pravde BiH:</p> <p>1) Da li je moguće imenovati lice na tako odgovornu dužnost, a da ono nema nikakvo radno iskustvo na poslovima na koje se imenuje?</p> <p>2) Ako već nema profesionalne reference za tu dužnost, šta je bio razlog za njegov izbor, pogotovo ako se zna da nisu izabrani kandidati s višegodišnjim iskustvom na poslovima tužioca?“</p>	<p>Ministarstvu pravde BiH</p>
<p>Boško Tomić <i>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH, Upravi BiH za zaštitu zdravlja bilja i Agenciji za sigurnost hrane BiH:</i> „U zadnje vrijeme imamo priliku čuti putem sredstava javnog informiranja da je na tržištu Bosne i Hercegovine i u zemljama regiona kukuruz kontaminiran otrovnim aflatoksinom, koji je opasan u ishrani ljudi i životinja. Slični nalazi stižu i iz instituta za sigurnost hrane iz zemalja regiona, pa me interesira:</p> <p>1) Koliko su Vijeće ministara BiH i Agencija za sigurnost hrane BiH upoznati s prisustvom kontaminiranog kukuruza na tržištu Bosne i Hercegovine i da li se provode vanredna ispitivanja o postojanju kontaminiranog kukuruza, s obzirom da je ovogodišnja suša pogodovala razvoju ovog veoma opasnog toksina?</p> <p>2) Da li Vijeće ministara BiH, odnosno Agencija za sigurnost hrane BiH ima mehanizam djelovanja ako nalazi na određene količine žitarica zaraženih aflatoksinom budu pozitivni?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH, Upravi BiH za zaštitu zdravlja bilja i Agenciji za sigurnost hrane BiH</p>
<p>Dušanka Majkić <i>Pitanje postavljeno Centralnoj harmonizacijskoj jedinici (direktoru) pri Ministarstvu finansija i trezora BiH:</i> „Zakon o internoj reviziji, koji je donesen prije gotovo pet godina (2008.), još uvijek nije u cijelosti proveden, što ima za posljedicu finansijsku nedisciplinu i netransparentnost trošenja javnog novca u institucijama BiH. U skladu s tim, molim da mi se odgovori na sljedeća pitanja:</p> <p>1) U kojoj je fazi provođenje Zakona o internoj reviziji? (Navesti precizno šta je provedeno, a šta je preostalo za</p>	<p>Centralnoj harmonizacijskoj jedinici (direktoru) pri Ministarstvu finansija i trezora BiH</p>

<p>provođenje.)</p> <p>2) Da li je u potpunosti zaživjela Centralna harmonizacijska jedinica i da li su doneseni svi neophodni propisi definirani zakonom?</p> <p>3) Da li je izvršeno usklađivanje internih propisa u institucijama BiH s ovim zakonom?</p> <p>4) Da li je Centralna harmonizacijska jedinica, u skladu s članom 25. ovog zakona, izradila godišnji konsolidirani izvještaj interne revizije za 2011. godinu? Da li je on dostavljen Vijeću ministara BiH? (Tražim da mi se navedeni izvještaj dostavi na uvid.)</p> <p>5) S obzirom da je članom 24. stav i) predviđena saradnja s Uredom za reviziju institucija BiH (s ciljem efikasnije i djelotvornije interne i eksterne revizije), molim informaciju o tome da li je ta saradnja uspostavljena, te kakvi su dosadašnji rezultati?“</p>	
<p>Nermin Purić <i>Pitanje postavljeno Predsjedništvu BiH:</i> „Šta Predsjedništvo BiH radi ili planira uraditi s ciljem poboljšanja saradnje s tijelima i institucijama Vijeća Evrope? Ovo se posebno odnosi na imenovanje kandidata na pozicije u Venecijanskoj komisiji, Evropskom komitetu za sprečavanje mučenja i neljudskog i ponižavajućeg postupanja ili kažnjavanja, Evropskoj komisiji protiv rasizma i netolerancije, tijelima Okvirne konvencije o nacionalnim manjinama i drugim tijelima. Dakle, zanima me u kojoj su fazi ta imenovanja i kada će taj posao biti završen?“</p>	<p>Predsjedništvu BiH</p>
<p>Beriz Belkić <i>Pitanje postavljeno Parlamentarnoj skupštini BiH (predsjedavajućem Predstavničkog doma), Centralnoj izbornoj komisiji BiH i Ministarstvu pravde BiH:</i> „Iz štampe sam saznao da je jedan od razriješenih članova Centralne izborne komisije BiH podnio tužbu Sudu BiH i zatražio donošenje privremene mjere protiv odluke Predstavničkog doma o imenovanju novih članova Centralne izborne komisije BiH, tvrdeći da je to urađeno suprotno zakonu i to u vrijeme trajanja izbornog procesa, pozivajući se na član 2. tačka 15. Izbornog zakona BiH. Imajući na umu rasprave o ovoj temi u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, naš zaključak iz juna ove godine, gdje smo jasno rekli da se novi članovi neće imenovati do okončanja izbornog procesa, postavlja se pitanje da li ste svjesni kakve će posljedice nastati ako Sud BiH donese privremenu mjeru i u konačnici odluku proglasi nezakonitom (poništenje odluka CIK-a od 27. novembra pa dalje, pravna nesigurnost, ugled PSBiH itd.)? Ko će biti odgovoran ako se to desi?“</p>	<p>Centralnoj izbornoj komisiji BiH i Ministarstvu pravde BiH</p>
<p>Salko Sokolović <i>Pitanje postavljeno direktoru Državne agencije za istrage i zaštitu BiH:</i> „Koji su opravdani razlozi za vođenje dva disciplinska postupka protiv direktora Regionalnog ureda SIPA-e u Sarajevu gospodina Rašida Palića koji su rezultirali suspenzijom gospodina Palića na šest mjeseci, smanjenjem plaće za 20% i zabranom</p>	<p>direktoru Državne agencije za istrage i zaštitu BiH</p>

<p>napredovanja u službi u naredne tri godine?“ <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu sigurnosti BiH:</u> „Tražim od Ministarstva sigurnosti BiH da mi dostavi etničku sliku rukovodnih kadrova u Agenciji za istrage i zaštitu BiH.“</p>	<p>Ministarstvu sigurnosti BiH</p>
<p>Dragan Vrankić <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH:</u> „Da li Bosna i Hercegovina ima strategiju razvoja? Ako nema, kad će imati?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH</p>
<p>Saša Bursać <u>Pitanje postavljeno Upravi za indirektno oporezivanje BiH:</u> „Koliko je iz Bosne i Hercegovine izvezeno nafte i naftnih derivata, koliko je nafte i naftnih derivata uvezeno u Bosnu i Hercegovinu od 1.1.2012. do 1.12.2012. godine?“</p>	<p>Upravi za indirektno oporezivanje BiH</p>
<p>Slavko Jovičić <u>Pitanje postavljeno predsjednici Suda BiH:</u> „Koliko je Sud BiH donio pravosnažnih presuda: a) Nacionalna struktura. b) Koja su krivična djela u pitanju? c) Koliko se lica nalazi na izdržavanju kazni po pravosnažnim presudama i koje su to visine kazni? d) Koliko je lica trenutno na izdržavanju kazni (u kojim ustanovama)?“</p>	<p>predsjednici Suda BiH</p>
<p>Nermina Čemalović <u>Pitanje postavljeno Vijeću ministara BiH i Ministarstvu civilnih poslova BiH:</u> „U kojoj je fazi priprema zakona o transplantaciji organa i donatorstvu u BiH i da li je uopće u pripremi?“</p>	<p>Vijeću ministara BiH i Ministarstvu civilnih poslova BiH</p>
<p>Drago Kalabić <u>Pitanje postavljeno Uredu za veterinarstvo BiH:</u> „Ko su uvoznici mesa i mesnih prerađevina svih oblika i vrsta, za koje potrebe i u kojim količinama u 2011. i 2012. godini u BiH, te iz kojih zemalja dolaze? Da li je Ured imao primjedbi na kvalitet, proceduru uvoza ili neka druga zapažanja koja imaju veze ili utiču na zdravlje ljudi?“</p>	<p>Uredu za veterinarstvo BiH</p>
<p>Denis Bećirović 1. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu civilnih poslova BiH:</u> „Koliko je ukupno finansijskih sredstava od 2006. godine do danas Ministarstvo civilnih poslova BiH izdvojilo za pomoć Asocijaciji inovatora BiH?“ 2. <u>Pitanje postavljeno Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke:</u> „Koliko je ukupno finansijskih sredstava od 2006. godine do danas Federalno ministarstvo obrazovanja i nauke izdvojilo za pomoć Asocijaciji inovatora BiH?“ 3. <u>Pitanje postavljeno Ministarstvu nauke i tehnologije Republike Srpske:</u> „Koliko je ukupno finansijskih sredstava od 2006. godine do danas Ministarstvo nauke i tehnologije Republike Srpske izdvojilo za pomoć Asocijaciji inovatora BiH?“</p>	<p>Ministarstvu civilnih poslova BiH Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke Ministarstvu nauke i tehnologije Republike Srpske</p>
<p>Nermina Zaimović-Uzunović <u>Pitanja postavljena Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH:</u> 1. „Vijeće ministara BiH je protekle, 2010. godine, donijelo</p>	<p>Ministarstvu vanjske trgovine i ekonomskih odnosa BiH</p>

<p>odluku o uspostavljanju državne nagrade za kvalitet u Bosni i Hercegovini kao jednom od alata za podršku konkurentnosti privrede BiH. Još uvijek nemam nikakvih informacija da li su učinjeni neophodni koraci da se takav projekat i provede. Da li je i ako jeste, šta je preduzeto da se realizira aktivnost uspostavljanja državne nagrade za kvalitet u Bosni i Hercegovini?</p> <p>2. Gdje su putovali i koji državni službenici zaposleni u MVTEO BiH (pomoćnici ministara, šefovi sektora, odsjeka i ostali)?</p> <p>3. Ko je finansirao pojedina putovanja iz budžeta i ostalih sredstava?</p> <p>4. Koji su rezultati i poboljšanja u funkciji Ministarstva, a šta je u interesu Bosne i Hercegovine postignuto realizacijom pojedinih putovanja?“</p>	
---	--

Poslanička pitanja postavljena Kolegiju Predstavničkog doma PSBiH po kojima je Kolegij postupio u skladu sa Odlukom o tumačenju člana 156. Poslovnika Predstavničkog doma PSBiH

Napomena: Kolegij Predstavničkog doma PSBiH je na 27. sjednici Kolegija, održanoj 14.3.2012. godine, donio **Odluku o tumačenju člana 156. Poslovnika Predstavničkog doma PSBiH.**

Pitanja postavljena na 16. sjednici, održanoj 22.11.2011.

Nermin Purić 1. <i>Pitanje postavljeno Kolegiju Predstavničkog doma</i> – „Kada će biti održana konstituirajuća sjednica i izabrano rukovodstvo delegacije Parlamentarne skupštine BiH u Interparlamentarnoj uniji i da li postoje još neka parlamentarna tijela koja nisu konstituirana ili ne rade u punom kapacitetu?“	Kolegij postupio po Odluci.
Borislav Bojić <i>Pitanje postavljeno Kolegiju Predstavničkog doma</i> – „Kada će se simboli entiteta naći u sali Parlamentarne skupštine BiH jer je to logika koja proizilazi iz Ustava BiH čl. I .stav 3.?“ (Napomena: poslanik borislav Bojić je na 23. sjednici PDPSBiH, održanoj 16.2.2012. godine, zatražio da se uputi urgencija za dostavljanje odgovora na navedeno pitanje, ali ista nije upućena. U Zapisniku sa 23. sjednice navedeno je: “(Nije upućena urgencija, čeka se tumačenje Poslovnika Predstavničkog doma)“)	Kolegij postupio po Odluci.

Pitanja postavljena na 28. sjednici, 24.5.2012.

Petar Kunić <i>Pitanje postavljeno Kolegiju Predstavničkog doma</i> – „Šta će Kolegij Predstavničkog doma preduzeti, odnosno da li će reagirati saopćenjem povodom Izvještaja Centara civilnih inicijativa, u kojem se jednostrano kvalificira rad Parlamentarne skupštine BiH?“	Kolegij postupio po Odluci. Odluka dostavljena poslaniku 11.6.2012.
--	--

Pitanja postavljena na 35. sjednici, 23.10.2012.

Mladen Ivanković Lijanović <i>Pitanje postavljeno Kolegiju Predstavničkog doma</i> „Da li će ova inicijativa koju je pokrenuo uvaženi poslanik Ljubić, a u vezi s prijedlogom da Vijeće ministara donese odluku o sezonskoj zabrani uvoza određenih poljoprivrednih proizvoda, na zahtjev Komisije za vanjsku trgovinu i carine, biti uvrštena kao tačka dnevnog reda na sljedećoj sjednici ili neće, nisam to dobro razumio? Ako neće, onda ja pokrećem inicijativu u tom smislu. Pa evo, ako možemo sada dobiti odgovor.“	Kolegij postupio po Odluci.
--	-----------------------------

Pitanja postavljena na 39. sjednici, 18.12.2012.

<p>Senad Šepić Poslanik Šepić izrazio je nezadovoljstvo zbog kašnjenja u razmatranju njegove inicijative, podnesene 5.10.2012., koja glasi: <i>„Predstavnički dom PSBiH obavezuje Vijeće ministara BiH da iz sredstava tekuće rezerve i iz drugih grantova predviđenih za finansiranje institucija kulture od značaja za BiH osigura iznos na nivou iz 2010. godine za rad ovih institucija.“</i> U vezi s tim, Kolegiju Predstavničkog doma uputio je sljedeće pitanje: „Podnio sam inicijativu za finansiranje institucija kulture od značaja za BiH, s posebnim akcentom na Zemaljski muzej. Nakon što je nadležna komisija uputila i zatražila dodatno mišljenje od Vijeća ministara BiH, ta je inicijativa negdje nestala. Ja ovim putem ponovo obnavljam pitanje i inicijativu prema Kolegiju Doma. Dakle, pitam – šta je s ovom inicijativom i apeliram na hitnost njenog razmatranja, ponovo potcrtavajući značaj i poziciju u kojoj se nalaze institucije kulture. Evo ponavljam, s posebnim akcentom na Zemaljski muzej BiH.“</p>	<p>Kolegij postupio po Odluci.</p>
<p>Šemsudin Mehmedović 3. <u>Pitanje postavljeno Kolegiju Predstavničkog doma i Zajedničkom kolegiju oba doma Parlamentarne skupštine BiH:</u> „Kada će Kolegij Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH i Zajednički kolegij oba doma početi planirati aktivnosti u Parlamentarnoj skupštini BiH, kao i međunarodne aktivnosti usklađivati s aktivnostima u Predstavničkom domu i komisijama jer je sve više odsutnih poslanika sa sjednica komisija, čime je onemogućen rad zbog nedostatka kvoruma.“</p>	<p>Kolegij postupio po Odluci.</p>
<p>Beriz Belkić <u>Pitanje postavljeno Parlamentarnoj skupštini BiH (predsjedavajućem Predstavničkog doma), Centralnoj izbornoj komisiji BiH i Ministarstvu pravde BiH:</u> „Iz štampe sam saznao da je jedan od razriješenih članova Centralne izborne komisije BiH podnio tužbu Sudu BiH i zatražio donošenje privremene mjere protiv odluke Predstavničkog doma o imenovanju novih članova Centralne izborne komisije BiH, tvrdeći da je to urađeno suprotno zakonu i to u vrijeme trajanja izbornog procesa, pozivajući se na član 2. tačka 15. Izbornog zakona BiH. Imajući na umu rasprave o ovoj temi u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, naš zaključak iz juna ove godine, gdje smo jasno rekli da se novi članovi neće imenovati do okončanja izbornog procesa, postavlja se pitanje da li ste svjesni kakve će posljedice nastati ako Sud BiH donese privremenu mjeru i u konačnici odluku proglasi nezakonitom (poništenje odluka CIK-a od 27. novembra pa dalje, pravna nesigurnost, ugled PSBiH itd.)? Ko će biti odgovoran ako se to desi?“</p>	<p>Kolegij postupio po Odluci.</p>

