

Bosna i Hercegovina

Uprava za indirektno - neizravno oporezivanje



Босна и Херцеговина

Управа за индиректно опорезивање

Broj: 01- 50-5-1096-3 /13

Banja Luka, 26.06. 2013. godine

BOŠNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO:	27-06-2013	PRIMLJENI:	BRD
Organizaciona jedinica:	Ministarstvo finansija	MINISTAR	BRD
	P1-50-1-15-48/13		

PARLAMENTARNA SKUPŠTINA
BOSNE I HERCEGOVINE
ZASTUPNIČKI DOM

SARAJEVO
Trg BiH 1

Predmet: Odgovor na zastupničko pitanje zastupnice prof.dr. Nermine Zaimović Uzunović, dostavlja se

Veza: Vaš akt broj: 01/a-50-1-15-48/13 od 23.05.2013. godine

Vašim aktom broj i datum veze dostavili ste Upravi za indirektno / neizravno oporezivanje zastupničko pitanje zastupnice Zastupničkog doma Nermine Zaimović Uzunović, postavljeno na 48. sjednici Zastupničkog doma održanoj 23.05.2013. godine, na postupanje u smislu izrade pismenog odgovora na ista.

S tim u vezi, u prilogu dostavljamo pismeni odgovor na postavljeno zastupničko pitanje.

S poštovanjem,

Prilog: kao u tekstu

Dostaviti:

- Naslovu
2. 01/1
3. 03/1
4. a/a

DIREKTOR

Dr. Miro Džakula





Broj: 01-_____ /13

Banja Luka, _____ 2013. godine

Prof.dr. Nermina Zaimović Uzunović, zastupnica Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, na 48. sjednici Zastupničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj dana 23.05.2013. godine, uputila je Upravi za neizravno oporezivanje pitanja slijedeće sadržine:

1. Zašto naredba o carinjenju robe iz glave 39. Carinske tarife nije objavljena u Službnom glasniku BiH, kako je to definirano članom 15. Zakona o Upravi za indirektno oporezivanje?“
2. „ Zašto se pomenutom naredbom robe azijsko-afričkog porijekla mogu cariniti samo u Banja Luci, Mostaru, Sarajevu i Tuzli i graničnim prijelazima Gradiška i Grude, a ne i u drugim mjestima carinjenja na kojima se to i do tada radilo?“
3. „ Zašto se iz stava II Naredbe „regularnost“ uvoznika može provjeravati u pojedinim carinskim ispostavama, a ne u svim?“
4. „ Da li je vršena analiza problema koji su postojali pri uvozu navedenih roba? Do kojih se zaključaka došlo i šta je opredijelilo da se donese postojeća Naredba?“
5. „ Koji su direktni efekti: materijalni i organizacioni postignuti provođenjem Naredbe od januara do kraja maja?“

U vezi postavljenih zastupničkih pitanja Uprava za indirektno / neizravno oporezivanje BiH daje slijedeći:

ODGOVOR

1. Predmetna Nareba je interni akt UINO, donesen na osnovu člana 57. Zakona o carinskoj politici BiH. Ista je danom donošenja objavljena na web stranici UIO koja je dostupna javnosti, kao i na oglasnoj ploči u svim organizacionim jedinicama, odnosno carinskim ispostavama. Ovakvim načinom objave, naredba je blagovremeno učinjena transparentnom i dostupnom svim učesnicima u carinskom postupku, uključujući i uvoznike i njihove zastupnike, tako da su isti upoznati sa sadržajem naredbe odmah po njenom donošenju.

2. Ograničenje u pogledu obaveze carinjenja određenih roba azijsko-afričkog porijekla u carinskim ispostavama pobrojanim u Naredbi odnosi se samo na one učesnike u carinskom postupku koji su u prethodne tri godine imali neizmirenih obaveza po osnovu indirektnih poreza, koji su u postupku carinjenja prijavljivali carinsku vrijednost robe koja odstupa od ukupno plaćenog, odnosno plativog iznosa na način naveden u članu 26. Zakona o carinskoj politici BiH i nisu carinili robe u carinskoj ispostavi prema sjedištu uvoznika, dok svi ostali učesnici imaju mogućnost uvoznog carinjenja navedenih roba i u ostalim carinskim ispostavama. Dakle, ograničenje se ne odnosi na carinske obveznike za koje carinski organi nisu imali razloga za sumnju u pravilnost radnji koje su preduzimali u prethodnom periodu. Prilikom određivanja carinskih ispostava za carinjenje robe obuhvaćenih Naredbom vodilo se računa o način dopreme predmetne robe u carinsko područje BiH (željeznicom, drumskim prevozom, avio) i o putnim pravcima kojima se doprema, kako bi se povećanje troškova carinskih obveznika dovelo na najmanji mogući nivo i istovremeno stvorili uslovi za maksimalnu kontrolu ovih roba.

3. Provjere carinskih obveznika u smislu ispunjenosti uslova da carinjenje navedenih roba mogu vršiti i u drugim carinskim ispostavama, a ne samo u onim koje su pobrojane u naredbi mogu se vršiti u svim ispostavama, odnosno sve carinske ispostave su dužne da provjere ispunjenost propisanih uslova prije pokretanja postupka uvoznog carinjenja kroz odgovarajuće baze podataka koje se vode u UINO.

4. Kontrolne organizacione jedinice UIO su kontinuirano sprovodile kontrolu pravilnosti provedenih postupaka uvoznog carinjenja određenih roba porijeklom iz Azije i Afrike, kao što su tekstil, obuća, keramika, alati, mašine i drugo. Utvrđeno je da su se za ove robe prijavljivale nerealno niske cijene, a što se negativno odražavalo na prikupljanje budžetskih sredstava, u smislu da su ista ubirana u znatno manjem iznosu od propisanog. Iz tog razloga, ocijenjeno je kao neophodno preduzimanje posebnih mjeru kako bi se na nesumnjiv i pouzdan način utvrdila osnovna svojstva i karakteristike robe i pravilno utvrdila carinska vrijednost. Ocijenjeno je da je jedna od mjeru, koje bi u rješavanju ovog problema dala pozitivne rezultate je i donošenje Naredbe, a u skladu sa članom 57. Zakona o carinskoj politici BiH, koju mjeru su preduzimale i zemlje u okruženju.

5. UIO vrši redovne analize pokazatelja o prikupljenim prihodima od indirektnih poreza od dana donošenja naredbe i vrši poređenja sa prethodnim periodima. U odnosu na period prije donošenja Naredbe, povećan je broj carinjenja u kojima prilikom utvrđivanja carinske vrijednosti robe nije prihvjeta prijavljena fakturna vrijednost zbog toga što je znatno odstupala od stvarno plative i ista je utvrđivana redoslijedom metoda iz člana 27. Zakona o carinskoj politici BiH, a efekti su povećanje naplate prihoda. Također, detaljne kontrole ovih roba su doprinijeli povećanju discipline uvoznika navedenih roba, u smislu dosljednije primjene važećih propisa.

UPRAVA ZA INDIREKTNO / NEIZRAVNO OPOREZIVANJE