



01/0-50-1



Broj: 08-50-146-2/2014
Sarajevo, 05. februar 2014. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

PRIMLJENO
Organizaciona jedinica
Klasifikacija
01-50-1-15-61/13
Mjesečni broj
02. 2014
Dodatak
Broj
Uradna
Zemlja

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine
Zastupnički/Predstavnički dom
N/r Denis Bećirović, predsjedavajući

Predmet: Poslaničko pitanje, odgovor, dostavlja se

Veza: Vaš akt broj: 01/a-50-1-15-61/13 od 6.1.2014. godine

Poštovani,

Visoko sudsko i tužilačko vijeće Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: VSTV BiH) zaprimilo je dana 08. januara 2013. godine, dopis kojim su VSTV-u BiH proslijeđena poslanička pitanja Dušanke Majkić, poslanika u Predstavničkom domu Parlamentarne skupštine BiH, u vezi sa mjerama koje VSTV-BiH može preuzeti u cilju prestanka retroaktivne primjene Krivičnog zakona BiH iz 2003. godine od strane Suda BiH u djelima ratnih zločina, u skladu sa odlukom Suda u Strazburu i usvojenom apelacijom Ustavnog suda BiH. S tim u vezi VSTV BiH daje odgovor na treće pitanje kako slijedi:

Pitanje 1. Kada će Sud BiH prestati sa retroaktivnom primjenom Krivičnog zakona BiH iz 2003. godine u djelima ratnih zločina i početi sa primjenom povoljnijeg KZ SFRJ, u skladu sa Odlukom suda u Strazburu i usvojenom apelacijom Ustavnog suda BiH?

Pitanje 2. Koliko je do sada stiglo apelacija Ustavnog suda BiH na presude Suda BiH zbog retroaktivne primjene KZ BiH?

Pitanje 3. Šta na ovom planu može preduzeti VSTV BiH kao regulator?

Zakon o Visokom sudskom i tužilačkom vijeću Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ br: 25/04, 93/05, 48/07 i 15/08; u daljem tekstu: Zakon), u članu 3. propisuje da Vijeće kao nezavistan i samostalan organ ima zadatku da osigura nezavisno pravosuđe. Član 17. istog Zakona taksativno nabraja nadležnosti VSTV-a BiH pri čemu zakonodavac nije dao mogućnost da VSTV BiH na bilo koji način daje mišljenja ili ističe stav o pitanjima u odnosu na donošenje procesnih ili meritornih odluka koje svaki nosilac pravosudne funkcije treba da donese samostalno, profesionalno i nezavisno u svakom konkretnom predmetu.

Imajući u vidu zakonske nadležnosti i poštujući principe neovisnosti pravosuđa, proizilazi da VSTV BiH ne može davati upute o pitanju revizije sudskega postupaka, posebno imajući u vidu činjenicu da se pitanje primjene zakona mora ocjenjivati za svaki predmet pojedinačno uzimajući u obzir konkretne okolnosti svakog predmeta i, posebno, da li su sudovi primjenili zakon čije su odredbe najpovoljnije za optuženog, a kako je naznačeno u presudi Evropskog suda u konkretnom predmetu.

Sudske odluke se mogu preispitivati po redovnim i vanrednim pravnim lijekovima pri čemu sudija ima imunitet od odgovornosti za mišljenje i odluke koje je donio kako je to propisano članom 87. Zakona.

Prema međunarodnim standardima sudije imaju pravo, ali i dužnost da slučajeve rješavaju na osnovu zakona, bez straha od odmazde.

Načelo 2. Osnovnih načela Ujedinjenih naroda¹ navodi: „*sudovi će odlučivati nepristrasno, na osnovu činjenica i u saglasnosti sa zakonom, bez ograničenja, neprimjereni utjecaja, pritisaka, prijetnji*“.

Preporuka Vijeće Evrope² je formulisala ovo načelo na sljedeći način: „*Sudije moraju imati potpunu slobodu da slučajeve rješavaju nepristrasno, prema njihovoj savjesti i tumačenju činjenica, a u skladu sa zakonom*.“

Vijeće podržava stručnu raspravu o presudi Evropskog suda za ljudska prava u predmetu Maktouf i Damjanović i podstiče njeno intenziviranje u cilju osiguranja jedinstvene primjene krivičnog zakona u predmetima ratnih zločina kako bi se izbjegla politizacija ovog pitanja. Također, VSTV BiH je pozvalo nosioce pravosudnih funkcija u Bosni i Hercegovini da svojim aktivnim učešćem u stručnim raspravama doprinesu razrješenju ovog pitanja od posebnog značaja za jednakost građana pred zakonom, a što potvrđuju i saopštenja za javnost Vijeća objavljena 24. i 26. septembra 2013. godine.

VSTV BiH je, u okviru svoje nadležnosti, već u ranijem periodu, identificiralo problem neujednačene sudske prakse, koji se nastojao rješiti i kroz Strukturalni dijalog o pravosuđu između Evropske unije i Bosne i Hercegovine. Odluka suda u Strazburu, kao i apelacije podnesene Ustavnom суду BiH, još jednom potvrđuju nužnost pronalaženja efikasnih formalnih mehanizama za ujednačavanje sudske prakse u Bosni i Hercegovini.

Podsjećamo da su VSTV BiH i Nadzorno tijelo za praćenje provođenja Strategije za rad na predmetima ratnih zločina poduzeli niz napora u proteklom periodu vezano za ovo pitanje, organizujući više sastanaka s predsjednicom Suda Bosne i Hercegovine, predsjednicima vrhovnih sudova entiteta, predsjednikom Apelacionog suda Brčko Distrikta BiH i sudijama koji rade na procesuiranju predmeta ratnih zločina. Fokus ovih sastanaka je bio usmjeren na pitanje ujednačavanja sudske prakse u predmetima ratnih zločina u cilju osiguranja pravne sigurnosti i jednakosti građana pred zakonom.

U istom kontekstu, organizovana je i međunarodna konferencija na temu „Sudska praksa u primjeni krivičnog i materijalnog prava u procesuiranju predmeta ratnih zločina u BiH i regiji“, za koju je Nadzorno tijelo, u okviru preporuka Strukturalnog dijaloga, od Ureda Evropske unije u BiH, dobilo priznanje za vodeću ulogu u otpočinjanju sistematskih konsultacija otvorenih za pravosuđe na svim nivoima, za akademsku i stručnu zajednicu, kao i za međunarodne stručnjake.

VSTV BiH naglašava da je odlučno odgovorno voditi pravosudni sistem u BiH, ističući da su Zakon o VSTV-u BiH, te nadležnosti koje su definisane ovim zakonom, jedina vodilja u unapređenju efikasnosti pravosudnih institucija, provođenju reformskih aktivnosti kao i približavanju pravosudnog sistema evropskim standardima.

S poštovanjem,

Dostaviti:

- naslovu
- a/a.



¹ OSNOVNA NAČELA UJEDINJENIH NACIJA O NEZAVISNOSTI SUDSTVA koje je usvojila Generalna skupština Ujedinjenih nacija novembra 1985. godine

² PREPORUKA (2000)19. Vijeća ministara državama članicama o ulozi javnog tužilaštva u krivično-pravnom sistemu

01/2-50-1

Bosna i Hercegovina



Босна и Херцеговина

Sud Bosne i Hercegovine
Kabinet predsjednika Suda

Суд Босне и Херцеговине
Кабинет предсједника Суда

Broj: Su-10-5/14
Sarajevo, 27.01.2014. godine

Bosna i Hercegovina
Parlamentarna skupština BiH
Zastupnički / Predstavnički dom
n/r predsjedavajućeg, dr Denis Bećirović

Ul. Trg BiH 1
71000 SARAJEVO

Veza: Vaš akt broj 01/a-50-1-15-61/13

Poštovani,

U vezi zastupničkog pitanja Dušanke Majkić, postavljeno pod rednim brojem 1) na 61. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH od 30.12.2013. godine, obavještavam Vas da Sud Bosne i Hercegovine nije obavezan dati odgovor na pitanje kako ga je formulisala zastupnica Majkić, jer duboko zadire u nezavisnost odlučivanja sudskih vijeća.

Primjena zakona u praksi je stvar individualne ocjene svakog sudije u svakom pojedinačnom slučaju. Ovo tim prije što iz presude Evropskog suda u Strasbourgu u predmetu „*Šimšić protiv BiH*“ iz 2012. godine proizlazi da se ne može u svim krivičnim djelima ratnog zločina primjenjivati Krivični zakon SFRJ, kao što je krivično djelo zločin protiv čovječnosti.

S poštovanjem,



Kraljice Jelene 88, 71000 Sarajevo

Telefon:
++ 387 33 707 301

Fax:
++ 387 33 707 320

web:
www.sudbih.gov.ba

e-mail:
pios@sudbih.gov.ba

USTAVNI SUD
BOSNE I HERCEGOVINE

CONSTITUTIONAL COURT
OF BOSNIA AND HERZEGOVINA

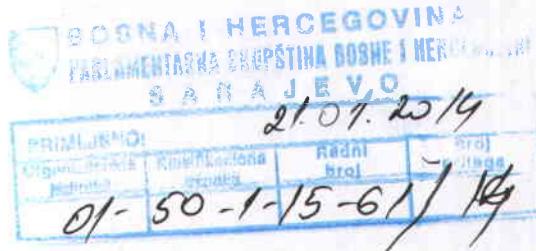
УСТАВНИ СУД
БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

COUR CONSTITUTIONNELLE
DE BOSNIE-HERZÉGOWINE

Broj: P 39/14

Datum: 17. siječanj 2014. godine

Parlamentarna skupština Bosne i Hercegovine
Zastupnički/Predstavnički dom



Predmet: odgovor na poslaničko pitanje

Dostavljamo odgovor na poslaničko pitanje koje je na 61. sjednici Zastupničkog/Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine, održanoj 30. prosinca 2013. godine, postavila poslanica Dušanka Majkić, a koje glasi: "Koliko je do sada stiglo apelacija Ustavnom суду BiH na presude Suda BiH zbog retroaktivne primjene KZ BiH".

Do 15. siječnja 2014. godine Ustavni sud BiH je primio 29 apelacija o kojima još nisu donesene odluke, a koje su podnesene protiv presuda Suda BiH zbog ratnih zločina. Prije detaljne obrade ovih predmeta, koja slijedi prema kronološkome redu rješavanja predmeta, ne može se odgovoriti koji i koliko od ovih predmeta pokreće pitanje retroaktivne primjene Kaznenog zakona BiH.

