

Broj: 04-02/6-3319/11
Sarajevo, 20.12.2011. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI/ZASTUPNIČKI DOM
N/r gosp. Denisa Bećirovića, predsjedavajućeg doma

✓ N/r gosp. Boška Tomića, poslanika

01/e-50-1
2011. 12. 2011
Босна и Херцеговина
ФЕДЕРАЦИЈА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ
ФЕДЕРАЛНО МИНИСТАРСТВО РАДА И СОЦИЈАЛ
ПОЛИТИКЕ
Bosna i Hercegovina
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI - ZASTUPNIČKI DOM
SARAJEVO
22.12.2011

BOSNA I HERCEGOVINA
PARLAMENTARNA SKUPŠTINA BOSNE I HERCEGOVINE
PREDSTAVNIČKI/ZASTUPNIČKI DOM
SARAJEVO
27.12.2011

Drž. inštitucija	Klasifikaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga
		01-50-1-15-19/11	

Predmet: Odgovor na predstavničko pitanje Boška Tomića, **dostavlja se**
Veza: Vaš akt upućen Vladi Federacije BiH broj: 01/a-50-1-15-14/11 od
29.11.2011. godine

Poštovani,

Aktom broj i datum veze, od Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, zatražen je odgovor na predstavničko pitanje Boška Tomića, postavljeno na 14. sjednici Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine održanoj 24.11.2011. godine, koje glasi:

„Šta je Vlada preduzela i šta će preduzeti u rješavanju problema između Fonda PIO/MIO Federacije i Fonda PIO Republike Srpske oko spora preko 25.000 penzionera koji su penziju zaradili u Federaciji a prava ostvaruju u Republici Srpskoj?“

S tim u svezi, prvenstveno ističemo da treba praviti razliku između provedbe presuda Europskog suda za ljudska prava u Strazburu, koje se odnose na preuzimanje na isplatu **povratnika** iz Republike Srpske u Federaciju Bosne i Hercegovine-korisnika mirovina ostvarenih do travnja 1992. godine u Socijalističkoj Republici Bosni i Hercegovini i spora entitetskih mirovinskih fondova kojim se traži naknada odgovarajuće štete. Napominjemo da se radi o veoma složenim pitanjima, koja nužno povlače cijeli niz koordiniranih aktivnosti različitih organa i institucija, kako na nivou države Bosne i Hercegovine, tako i na nivou Federacije Bosne i Hercegovine.

Ističemo da je Vlada Federacije BiH, putem Federalnog ministarstva rada i socijalne politike i Federalnog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje, u proteklom periodu, sukladno svojim nadležnostima, poduzimala značajne aktivnosti na izvršenju presuda Europskog suda za ljudska prava u Strazburu. Pri

tome ističemo da su spomenutim presudama naložene dvije vrste mjera pojedinačne i generalne mjere.

Pojedinačne mjere su u cijelosti izvršene od strane Federalnog zavoda za mirovinsko i invalidsko osiguranje, a izvršenje generalnih mjera, čije je izvršenje znatno složenije i koje podrazumijevaju izmjenu Zakona o mirovinskom i invalidskom osiguranju, još uvijek je u toku.

Kada je u pitanju spor entitetskih mirovinskih fondova, prema kojem Fond PIO Republike Srpske potražuje naknadu štete, koja je navodno nastala isplatom mirovina umirovljenicima koji su mirovine zaradili u Federaciji BiH, a prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja ostvaruju u Republici Srpskoj, napominjemo da se radi o klasičnom građansko-pravnom sporu o kome se trenutno vodi postupak kod nadležnog suda. Radi navedenog cijenimo da se kao predstavnici izvršne, odnosno upravne vlasti ne bi smjeli miješati u rad sudskih organa.

Posebno ukazujemo i na nove činjenice koje se odnose na predmetnu materiju. Naime, Ustavni sud Bosne i Hercegovine je, rješavajući po apelaciji gosp. Milana Vukića, dana 09.02.2011. godine donio Odluku o dopustivosti i meritumu broj: AP-759/08, kojom je izmijenio svoju dotadašnju praksu (utvrđenu, između ostalih i u presudi Karanović protiv Bosne i Hercegovine), te ustanovio da primjena Sporazuma o međusobnim pravima i obavezama u sprovođenju penzijskog i invalidskog osiguranja („Službene novine Federacije BiH“, broj: 24/00), ne dovodi do diskriminacije apelanata u uživanju prava na socijalno osiguranje iz člana 9. Međunarodnog pakta o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima, te je zaključio da je apelacija u odnosu na navode o diskriminaciji iz člana II/4 Ustava Bosne i Hercegovine i člana 14 Evropske konvencije o ljudskim pravima a u vezi sa pravom na socijalno osiguranje iz člana 9. Međunarodnog pakta o ekonomskim, socijalnim i kulturnim pravima, NEOSNOVANA.

Dakle, praksa Ustavnog suda Bosne i Hercegovine, koja je, kroz navedene presude (Karanović protiv Bosne i Hercegovine, Pašalić i Šekerović protiv Bosne i Hercegovine), praktično samo potvrđivana od strane Evropskog suda za ljudska prava u Strazburu je promijenjena.

Imajući u vidu izneseno, ističemo da je neupitan nastavak aktivnosti i opredijeljenost za provođenje svih odluka, kako domaćih tako i međunarodnih sudskih institucija.

Međutim, kako bi se u slučaju uvođenja recipročnih mjera, u smislu da se, po istom osnovu, traži preuzimanje korisnika u Fond penzijskog i invalidskog osiguranja Republike Srpske, predmetno pitanje dodatno zakompliciralo, cijenimo da bi u cilju jednakopravnog tretiranja i zaštite ljudskih prava svih korisnika mirovina, koji su to pravo ostvarili do 30.04.1992. godine, najbolje rješenja za ovu kategoriju umirovljenika bilo rješavanje ovog pitanja na nivou Bosne i Hercegovine.

S poštovanjem,


MINISTAR
Vjekoslav Čamber

Dostaviti:

N/r g-đe Edite Kalajdžić, Sekretara vlade

Veza: Vaš akt broj: 03/04-02-9-19/2011 od 06.12.2011. godine